



هَذَا صَوْنُ إِسْلَامِهِمْ!

(طبعة ثانية مُزوَّدة)

هل هم حقا .
حريصون على الإسلام ؟
والجواب :

- إرفعوا أيديكم
عن الإسلام
فسوف تُسقط
الأقنعة عن
وجوهكم لتبدوا
سافرين ...

تأليف :
سعاد منسى

اهداءات ١٩٩٨

مؤسسة الاهرام للنشر والتوزيع
القاهرة

هذا هو اسلامهم !

(طبعة ثانية مُزوَّدة)

تأليف

سعاد منسى

الأهداء

الى ذرافات الشبان والشابات الذين فجعتهم
موجات الانحلال والفجور والمجون ، فهرعوا الى
الشكل لعله يغنيهم عن المضمون ...
أقدم هذا الكتاب ... لعلهم يتفكرون ؟

مقدمة الطبعة الثانية

تسبب تقاعس المسئولين عن الدعوة لجوهر الدين الإسلامى ، وجريهم وراء جدل وسفسطة حول أشكال لا تمت للدين بصلة جاءت من بعض المجتهدين من السلف . وهى ليست فقط بعيدة عن الدين ، بل انها أدت إلى إنفلات بعداً بالجميع عن مضمون الدين وحوّل الجماهير إلى حالة من الإنفلات - تحت اسم الدين - تسبب فى أننا رأينا ما أسميه : (البوتيكات !) كل يعرض ويستعرض فى (بوتيكه !) ما شاء له الهوى من خزعبلات وتُرّهات ، وكانت النتيجة طبعاً هى تسطيح الفكر الشعبى ... فلم يعد يعرف ما هو الفرق بين ما هو من الدين وما هو ليس منه ، لدرجة ان نقاشا كان يعمل فى محل مجاور رفع مسجله إلى أعلى الدرجات يذيع هُراء من النظم التافه الذى انتشر سنوات الإنفتاح مصحوب بموسيقى مزعجة للتجارة الرخيصة الغير محكومة بعلم أو رقابة ، فلما ذهبت لأرجوه بخفض الصوت وجادلته فى الأمر ... إذا به يفاجئنى قائلاً : « ده كلام ربنا ... ! »

ولنفس هذا السبب - الجهل - حدث لبعض موزعى الطبعة الأولى من أصحاب الأكشاك ، ذعر وغضب ، إذ أفهمهم بعض المدسوسين ... أن هذا الكتاب ورسمه الخارجى يدعوان لمحاربة الدين !! .. هكذا وصل الأمر بالجهل المنتشر فى البلاد ضد الدعوات التصحيحية ، والتى تحارب الخزعبلات الدخيلة ... فالرسم الذى على الغلاف هو لرجل يدعى التدين ، يحمل فى يده (شومة) كبيرة ضخمة مكتوب عليها : «الموعظة الحسنة» والمقصود بالرسم هو سخريه من سوء استعمالهم لمعنى الدين الحنيف ، لدرجة ان «الموعظة الحسنة» تحولت فى

عقولهم وأيديهم إلى (شومة) تضرب الناس ... أى إلى عكس المقصود من الآية الكريمة !! وكان هذا التصرف الذى استغلوا فيه اسم الدين سببا لدفع باعة الأكشاك لعدم التعاطف مع الكتاب إعتقادا منهم وتصديقا لمقولة انه يحارب الدين !! وكان الهدف هو حجب ما فى الكتاب من أمثلة للانحراف باسم الدين عن القراء وتخويف الباعة من أنهم يأتهم بعرضه للبيع !؟

وأرجو ألا يعجب القارئ الكريم إذا كشفت له ، بل ولكل المسئولين عن الإعلام والثقافة فى مصر ، أن أصابع هؤلاء - وأرجو أن أضع خطأ عريضا تحت كلمة هؤلاء ... - قد استشرى خطرهما حتى وصل إلى عديد من المطابع حتى التى يسمونها (تقدمية) دون علم من أصحاب هذه المطابع ومديرها ... بينما لا أحد يفتن إلى عمل هذه الأصابع أو مصادر تحريكها ... (١)

لقد وصل الأمر إلى إحداث تشويهات فى (الاكليشيات) وهى القطع التى تنقل عليها الصور لطبعها إذ عبثوا ببعضها فى عمليات اخفر كى لا تؤدى الأثر المطلوب منها ... وسوف يلاحظ القارئ ذلك فى الصور الموجودة بالداخل ، لأنها هى نفسها التى كانت بالطبعة الأولى ولم اتمكن من تصويرها من جديد لهذه الطبعة ، لأن بعضهم سارع بتغيير المعالم التى صورتها وتحديث عنها بمجرد إطلاعهم على الكتاب فى طبعته الأولى ... !

أما رسم الغلاف والكتابة المجاورة له فلا أشغل القارئ بها لأنها

(١) هذه الأصابع لا تتسلل لضرب الدين فقط ، بل أهدافها شاملة جامعة ... يأتى الحديث عنها تفصيلا فى كتب

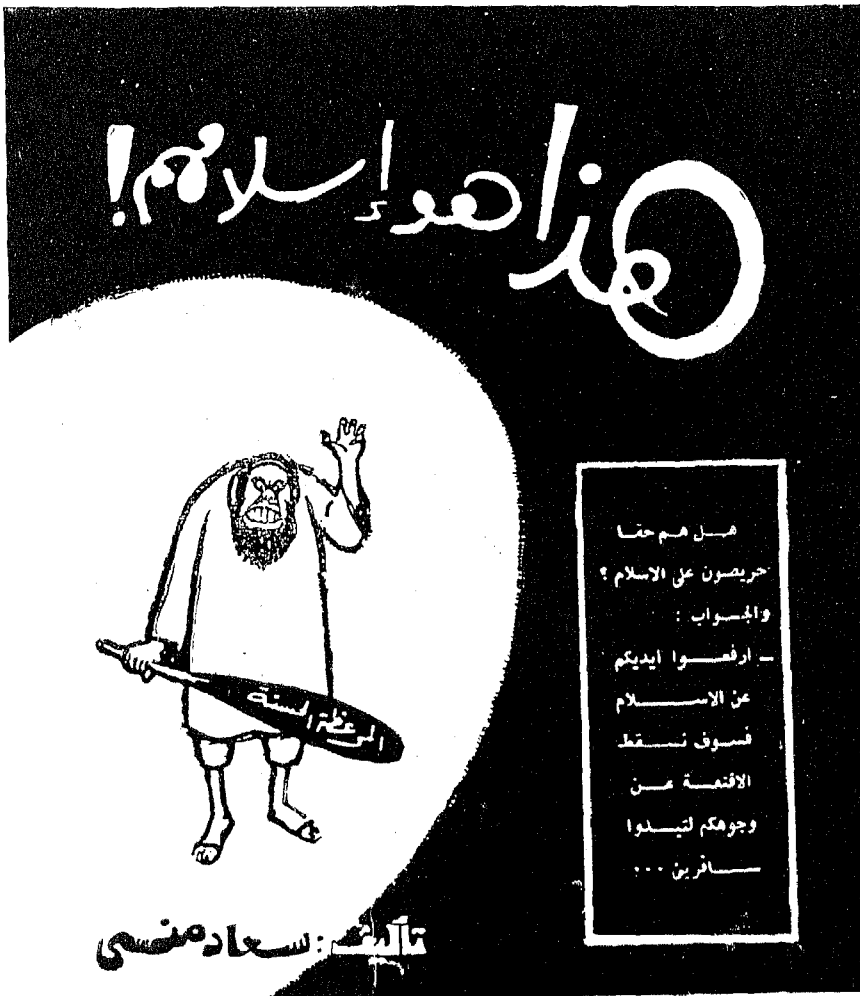
أخرى بإسهاب وتفصيل .

أمور فنية دقيقة ، لكنها أدت إلى إضعاف المعانى المستهدفة وتأثيرها ،
وقد قضيت ما يزيد على الاسبوع فقط لإصلاح نقطة هنا أزيلت أو ضمة
أو فتحة طُمست وتركت الباقي بعبيره اذ لم أتمكن من إعادة العمل
والتكاليف مرة أخرى ...

ولأن الدار هي دار قومية وطنية ، ولها فى نفسى معزة وتقدير ،
فقد قاومت رغبة ملحة فى رفع قضية تعويض واكتفيت بالدراسة التى
اضفتها الى ما عندى من معلومات عملا بالقول : (ورب ضارة نافعة)
وانى قد وضعت نصوص الطبعة الأولى كما هى ، ليس فقط حتى
لا أكرر نفسى مكتفية بإضافة الجديد الذى طرأ واحتاج إلى إضافة ، بل
أيضا لسبب آخر حتمى ، وهو الأمانة التاريخية ، فعندما أقدم الكتاب
فى طبعة ثانية ، ليس من حقى ولا يجوز لى أن أعبث بمضمونه أو أعديل
فيه ، وإنما يجوز لى الإضافة والتعليق وليس التبديل والتغيير وحتى إن
أردت تعديلا لقول جاء فى الطبعة فأیضا بالإضافة وليس بمحو أو إلغاء
ما جاء بالطبعة الأولى .

ولعلى أكون قد أسهمت - فى الطبعة الأولى ثم بما أضفت فى
الطبعة الثانية - فى رفع الألقنة الزائفة التى نشرها على وجه الدين
العظيم ، لمرض فى النفس ، أو غرض دنيوى ... وليس لإصلاح
دينى ... ؟

هذه هي صفحة الغلاف بالطبعة الأولى التي أثارت الذعر عند بعض الباعة بالأكشاك لعدم معرفتهم بالحقائق ، أو بالمقصود من الرسم ، بل وباللحسرة والألم ، فإن بعض القراء - أيضا - قد أساءوا تفسيرها ...؟! ولا عجب ، فنحن لم نعد نعانى - فقط - من أمية الأميين ... بل اننا أصبحنا نعانى من أمية بعض ، أو قل ، أغلب المتعلمين ... !!



مقدمة

قد يبدو للبعض غريباً أن أكتب عن الإسلام ، بينما لم تظهر في كتبي القريبه سمات الكتابة الاسلامية ...
وحاشى أن ادعى أنني أكتب في الاسلام كفقهِه ، فهو بحر داخر له أهله المتخصصون من رجالات الدين وعلمائه ...

أما إذا خرجت عن حدود التخصص والتفقه ، فإنها ليست المرة الاولى التي اكتب فيما له صلة بالاسلام ورأى الاسلام بالنسبة لما يتعلق بالممارسات الاجتماعية والسلوكية عامة ، وفيما له صلة بوضع المرأة في الدين خاصة ، حتى أنني أفردت باباً في ثاني كتبي الذي صدر حوالي عام ١٩٥١ تحت اسم : « المرأة في الميزان » وهو أحد أبواب ستة اشتمل عليها الكتاب تحدثت فيه عن بعض ما يشاع خطأ عن وضع المرأة في الاسلام وعن الآراء الفاسدة والأكاذيب باسم الاسلام على حين أكرم الاسلام المرأة وكرمها ...

ولكنني مع تقدم الخبرة والدراسة تكشف لي الكثير مما لم أكن أعرفه في مستهل حياتي ... وتبينت الكثير من العبث والأباطيل والحيل التي مورست باسم الاسلام متبعين فيها اسلوب : « ولا تقربوا الصلاة ... » حتى وصل الأمر أن أبرزوا الاسلام وصورته أمام الأجانب بصورة مخلة بعيدة عن حقيقته اما لأغراضهم الشخصية ، واما لجهل وعدم علم ،

وانقلبوا يدافعون عن أخطائهم على أساس أنها فى صلب الاسلام ومقصده ... والأغلبية الساحقة من الأجانب يعتمدون على النقل والسماع لأنهم لا يعرفون اللغة العربية وحتى ان عرفوها فهم لم يدرسوا القرآن اللهم الا القلة النادرة فى العالم كله ممن يدرسون ويتقنون معانيه ومراميه .

وما يسرى على الأجانب يسرى على الغالبية من الجماهير التى تصدق ما نتشدد به نحن فئة المثقفين ، فبعضنا يغالط عن غرض فى النفس وبعضنا يخطئ عن قصور فى العلم والتقصى وأغلب الذين يغالطون يقدمون آيات صحيحة ولذا تصدقهم الجماهير الغير دارسة دون علم بأن الآية رغم صحتها فانها مبتورة عن آية سبقتها أو آية لحقتها بحيث تبدو بغير المعنى المتكامل وهنا يعبت من يريد بعقول البسطاء ...

كنت أشعر بالغليان وأنا أتابع هذا التحريف المخل سواء بالنسبة للقضايا الاجتماعية أو القضايا الأسرية خاصة فيما يتعلق بالزواج ومعانيه وأهدافه ... ولما وصل الأمر أخيرا الى ما نحن فيه من ضجة ولغط بسبب الذين « قتلوا القاتل » ثم ساروا فى جنازته « كما يقول المثل ... ولما طفح الكيل وتفقد الصبر من ممارسات فرد الأذرع واستعراض العضلات وليس الأقنعة باسم الاسلام ، حتى لقد أصبح مشجبا يعلق عليه كل صاحب غرض ما يريد ويهوى من أكاذيب وألاعيب ، معتمدا على جهل الأغلبية الساحقة من الشعب بحقائق النصوص الكاملة غير المبتورة ومصادرها وأزمانها ومراميتها ، ومعتمدا على عجزهم الذى سببه عدم التخصص أو التفرغ للبحث والوصول الى مواطن التحريف أو البتر والكشف عنه ، فساروا

خلفهم مدفوعين بالحماس العاطفي والايمان بالدين ، ظننا منهم أنهم ينفذون ما جاء بكتاب الله الكريم وما أمرهم به ...

ورغم أنني كنت بصدد اتمام أكثر من كتاب آخر وكان ترتيب هذا الكتاب يأتي بعد غيره في الاصدار ، الا أنني وقد طفع الكيل - كما أسلفت - عدلت عن تأخير ، وتفاضيت - مؤقتا - عن الأولويات الأخرى ، مقرررة أن أساهم في انتزاع بعض الأقنعة التي يتستر خلفها كل ذى غرض ... لأقول مع القائلين :

خسئتم ، وارفعوا أيديكم عن الاسلام ولا تتخذوه ستارا ...

كان لابد من المشاركة فى ازالة الطين عن الماسة الثمينه ، حتى يتكوى الطين فى ناحيه ، وتظهر الماسة الثمينه وتبدو على حقيقتها مظهرها وجوها فى آن ...

ما هي الدولة الدينية ؟

قبل ان نناقش حقيقة هذه النداءات التي تعلو بين وقت وآخر ، وقبل ان نناقش لماذا يرفعون تلك النداءات ؟ واذا كان هناك ما يدفع للغضب والغيرة على الدين فعلا ، فلماذا حدث ذلك ؟ ومن هو المسئول عنه ؟ ومن أين يبدأ الاصلاح والتصحيح ؟ .

قبل كل هذا يجب أن نناقش اولاً صلب الموضوع وعنوانه لنعرف ونعرف اولاً ما هي الدولة الدينية ؟ وهل الدولة الدينية هي الطريق الى الحل ؟ وهل تعبير الدولة الدينية يعد تعبيراً صحيحاً عن الاسلام ؟ وهل الدول التي قامت واقامت حكماً على أساس هذه التسمية : دولة دينية ، طبقت الاسلام فعلاً ؟ وهل رفع شعار الدين كشريعة رسمية كاملة ، حفظ الدولة من الزلزل ، وحفظ الدين من العبث باسمه ؟

كل هذه أسئلة يجب الاجابة عليها ، ولكنى لن أدخل في تفاصيلها ، لأننا جميعاً نعرف ، والعالم كله معنا يعرف ، ماذا فعل الذين استعملوا كلمة إقامة دولة دينية ، أو الذين أقاموها فعلاً .

فلسنا بحاجة للحديث عما فعل النميري في السودان باسم الدين وباسم تطبيق الشريعة ولسنا بحاجة للحديث عما حدث في ايران تحت اسم : الشريعة الاسلامية ولكنى سأحدث عن المغالطة اللفظية التي تلعب بعواطف المتدينين وعقولهم . وفى هذا القليل من الكشف والتوضيح ،

ما يغنى عن الدخول فى تفاصيل ما حدث فى دولة هنا ، أو دولة هناك ...

المغالطة اللفظية هى تصوير رفض كلمة : « الدولة الدينية » بأنها تعنى الخروج على الاسلام والكفر به ! وهذه هى النقطة التى يلعب بها أى متطرف ، أو جماعة متطرفة ، على العقول والمواطنى معا ، بمعنى انه أو أنهم ، هم المسلمون المأمنون ، وغيرهم كفرة لا يدينون أو لا يؤمنون بالاسلام ؟ مع ان الذين يرفضون ما يتقدم به هم أكثر منه اسلاما ، وأعمق منه فهما للاسلام ، ولكن المغالطة اللفظية لعبة ظريفة يلقون بها فى وجه من يريدون ! •

ان الاسلام مظهر وجوهر ، أو شكل وموضوع • فالشكل هو الفرائض وعددها وشعائرها ، أما الموضوع أو الجوهر فهو ليس شكلا ينفذه الجميع كالسجود والقيام أو الحج أو العمرة مثلا • بل هو مضمون ينفذه البشر بدرجات متفاوتة حسب قدراتهم على الاستيعاب وتعمقهم فى مضمونه وجوهره ويقوم العلماء والفقهاء والأئمة بمساعدة كل من لا يملك القدرة العلمية على الفوص فى كنوزه بنفسه ليستخرجها مستوعبا لها مسترشدا بها •

أى أن الاسلام — بالنسبة للجوهر والمضمون — قد وضع لنا الأطر ، وترك لنا الاجتهاد فى الدنيا فى حدود هذه الأطر • ومن يقول بغير ذلك فانما ينكر وجود الاجتهاد ، وينكر ضمنا المذاهب الأربعة ، وينكر الخلافات التى قامت حول الاجتهاد والتصويب ••• بل ••• وينكر ما هو أهم من ذلك وأخطر ••

ينكر ما قام به الرسول الكريم ذاته من اجتهاد ... فلو ان
مضمون الاسلام مرسوم بتفاصيل محددة مثل عدد الركعات
أو أى شكل من أشكال الفرائض المعروفة ، لما كانت هناك حاجة
للاجتماع بالرسول ، وسؤاله فى أمور الدنيا والدين ، ولما كانت
هناك الأحاديث النبوية الشريفة ... واستفتائه فى سائر
المواضيع الدنيوية من الناحية الدينية ... ولماذا الاجتهاد اذن
اذا كان الدين وشريعته نصوص جامدة مرسومة ، وليست
بحاجة الى من يستخرج كنسوزها الدفينة ومعانيها العميقة
وأحكامها ؟ •

لا يوجد فى حقيقة الأمر ما يسمى بدولة دينية
أو حكما اسلاميا ، وانما هناك دولة تستمد حكمها
من الاسلام • أى أن هناك دولة حكمها يتطابق مع
الشريعة الاسلامية ولا يختلف معها •

وبما أن الاسلام وضع أطر المضمون والجوهر ، فعلينا
أن ننظر أولا : هل أنكرت دولتنا الاسلام وكفرت به ؟ بالقطع
لا ، بل وأنها تعلن ان دين الدولة الرسمى هو الاسلام ...
اذن فالمطلوب فى وضوح لا يقبل اللبس أو التكفير ، هو البحث
فى قوانيننا وتصحيح ما قد يوجد بها من مواد تتعارض مع
الاسلام - ان وجدت - وهذا هو الطريق الصحيح بغير لف
ولا دوران ...

ان المغالطة اللفظية بدلا من ان تشير بشكل مباشر الى
ما يجب تصويبه فى حدود الاطار الذى تؤمن به جميعا ،
والذى هو شعار دولتنا فعلا دون احتياج لتصريح منهم يرفع
عنا صفة التكفير ، انما خرجت عن الموضوع الذى يجب

الاختلاف عليه فعلا ، وأرادت أن تقلب المائدة كلها بحجة تكفيرنا ، لغرض فى نفس يعقوب ، واتخذوا لأنفسهم صفة الالهية ، واستغفر الله من غرور خرج بهم عن الاسلام ، فكفروا هم ، ولسنا نحن الكافرين !!

وامعانا فى تضليل النفوس البريئة المؤمنة بدينها ، روجوا اشاعة فى كل الاوساط التى تتعاور معهم ، أو يتحاورون معها ، بأن القوانين المصرية هى قوانين فرنسية ، وأنها مخالفة للدين الاسلامى . وهذه اشاعة تقفز من فوق رأس التاريخ لتضحك على العقول لأن كل من له صلة بالقوانين والشرائع يعلم أن قصة القوانين الفرنسية هذه قصة قديمة ترجع لأيام غزو نابليون وآخرها قوانين عام ١٨٨٣ وحتى قوانين هذه الحقبة ، كانت القوانين الفرنسية لمجرد الاسترشاد وليست للتطبيق الكامل أما بعد الغاء الامتيازات الأجنبية وتوقيع معاهدة ١٩٣٦ التى ألغيت بعد ذلك ، فإن القوانين المصرية قد أعيد صياغتها بعقول مصرية وعقول اسلامية صميمة . وقد قام بوضعها ، بعد دراسات دقيقة دامت ست سنوات كاملة ، كبار رجال القانون المصريين ، وكبار رجال الفقه والشرعية الاسلامية .

وصدرت فى عام ١٩٤٨ وبدأ تطبيقها فى عام ١٩٤٩ .

هذا بالنسبة للقانون المدنى ، وأما المخالفات المحدودة جدا التى لا يطبق فيها النص الاسلامى ، فهى فى قانون العقوبات وتكاد تنحصر فيما يتعلق ببعض الحدود وهى معروفة للجميع ولا تحتاج لايضاح . وحتى هذه المخالفات المقتصرة على بعض الحدود ، فكلثنا نعلم أنها حتى فى عهد الرسول الكريم لم تكن

تطبيق بصورة حرفية أو شكلية اذ كانت لها مواصفات دقيقة يجب توافرها بالنسبة للرجم مثلا ، ولأن أمرها دقيق ولا تؤخذ بالشبهات ، فقد ندر تطبيقها أو طبقت مرات معدودة وأكثرها بالاعتراف ... وكذلك بالنسبة لعقوبة قطع اليد فقد كانت في التطبيق تستوجب ملابسات دقيقة ولذا فقد تم استثناء تطبيقها في سنوات القحط والمجاعة ... وهذا ليس موضوعنا للاسهاب فيه ، وانما ما يهمنا هنا هو دحض الاكاذيب والاشاعات التي لعبت بعقول وعواطف الشباب بمقولة ان قوانيننا فرنسية وليست مصرية اسلامية ! .

وقبل أن نغادر هذا الجزء الايضاحي الهام ، فاني أقدم مثلا بسيطا غاية في البساطة للتدليل على أن العبرة والخلاف انما هو في التطبيق وليس في المضمون ذاته .

من المعروف ان احدى أسس الاسلام التاريخية هي وقف الحرب في الشهر الحرام ... وبصرف النظر عن المسئول أو المخطيء في الحرب الدائرة بين دولتين مسلمتين تستنزفهما بشريا وماديا لحساب لا أحد سوى اسرائيل ومن خلفها ... أقول هذا ليس موضوعنا هنا ، لكنني أضرب مثلا عندما وجهت العراق نداء لايران بوقف الحرب بين الطرفين خلال الشهر الكريم ، وهذا منهج وأساس اسلامي ، فان الدولة التي حكمها اسلاميا صرفا رفضت ولم تنفذ ... وسواء نفذت العراق من طرف واحد - وهذا ما أعلنه قد حدث - أو لم تنفذ ، فان هذا ليس سؤالنا ...

والسؤال تحديدا هو : عندما رفضت ايران - الدولة الدينية - هذا المطلب الاسلامي الديني ، هل كان ذلك خطأ

دينيا من دولة غير اسلامية ؟ أم كان خطأ تطبيقيا من دولة
اسلامية ؟

اذن ، فالحكم الاسلامي ، أو الدولة الاسلامية بقول أصح ،
لم يمنع التجاوزات الاسلامية العديدة ، وهذا التجاوز كان أحد ،
أو قل أصغر تجاوزاتها ...

ونختتم هذا الجزء بما سبق أن قلناه وهو انه لا يوجد في
حقيقة الأمر ما يسمى بدولة دينية أو حكما اسلاميا ، وانما
هناك دولة تستمد حكمها من الاسلام ، أى أن هناك دولة حكمها
يتطابق مع الشريعة الاسلامية ولا يختلف معها .

ضرب رسالة الأزهر من داخله . . .

• الأزهر ودوره المعاصر •

من سيعكم من ؟

هل تطوير الأزهر هو السبب في هذا التدهور ؟

ماذا أخرج لنا الأزهر في ربع قرن ؟

الأزهر ودوره المعاصر

كان للإمامة في صدر الإسلام معنى كبيراً ، ورسالة أكبر ، إذ كانت تتميز بأن أفرادها عايشوا وعاصروا فترة نزول الوحي على الرسول الكريم ، فضلاً عن معاشتهم للرسول نفسه ، فكانوا بذلك قيمة لها وزنها الخاص ، ومصدر ثقة وقُدوة صالحة ، ومرجعاً يعتمد عليه حين تستعصى الأمور ، بعد وفاة الرسول الكريم .

وحتى الذين جاؤوا من بعدهم ، في عصور تالية ، انما كانوا قلة معدودة ، حملوا مشعل الهدى للناس كخلفاء راشدين وكعلماء أجلاء مما جعل منهم صفوة ذات مواصفات علمية عالية وعدالة نسبية بعيدة عن الهوى . . .

ومع ذلك ، ورغم ذلك ، فلم يدعى أحدهم بأنه معصوم من الخطأ ، بل طالبوا بردهم اذا أخطأوا . . . وحتى القلة التي أصابتها نزعات الهوى ، لم يقتل لنا التاريخ بالاستسلام لهم ، بل كان ردهم بمنتهى القسوة فالإسلام ليس ارثاً لفرد أو حاكم حتى وان كان من الخلفاء والأئمة السابقين ، لأنهم بشر مثل سائر البشر منهم من يخطئ ويحتاج الى التصويب حتى وان جاء التصويب من أفراد عاديين وليسوا أئمة أو خلفاء . . .

ورغم ان الإسلام هو المصدر والمنهج الوحيد الذى يأخذ عنه من عاصروه فى حقيقته الأولى ، الا ان التفسير قد اختلف شدا وجذباً ، بقصد الحفاظ على معانيه وتنفيذها كسلوك على أحسن صورة مما أدى بهذا الاختلاف فى الاجتهاد ، الى وجود

مذاهب أربعة كل يخالف الآخر في وسائله وطرائقه ، فكأن هذا يختار مذهب أحدهم بينما يتبع غيره مذهب الثاني وهكذا ، فقد اختلفوا كأئمة والآخرين اختلفوا كأفراد ، ولم يقل قائل أن الدين الواحد كان مانعا لاختلافهم ... لأنهم اختلفوا على الاجتهاد ولم يختلفوا على المصدر .

واذا كان هذا هو شأن الأئمة والخلفاء عندما كانوا قلة محدودة معروفة بوفرة العلم وامتنياز المعاصرة ، والتأثير المباشر ، فهل يجوز لنا ان نعتبر الصورة في يومنا هذا واحدة لم تتبدل ؟

بالقطع وباليقين ، فان الصورة تختلف اختلافا بينا اليوم ، فلم تعد لكلمة الامام - بالضرورة - نفس المعنى العلمي الذي كان للسلف المعاصر للرسالة والجيل الذي أعقبه من العلماء ...

لقد تعددت الدول واتسعت رقعة الأرض وتزايد عدد سكانها من عدة آلاف لعدة ملايين ثم الى مليارات وهكذا فقد تطور المسجد أيضا بعد ان كان اقتراشا للعباء الى مكان مسقوف الى عدة أماكن (أى مساجد) ثم من عشرات المساجد الى مئاتها ثم آلافها ... وهكذا أصبح كل مسجد يحتاج الى امام ، أى الى رجل يؤم المصلين ... وهنا اختلف المعنى والمبنى ، وخرجت الكلمة عن معناها المحدود حيث كان الامام العالم المتفرد بصفات تؤهله ... وهذه الصفات التي كانت تولد معه ... بالسليقة وبالبينة وبالتحصيل كل في وحدة متكاملة ، أصبحت اليوم شيئا آخر ... هي ضرورة احصائية مظهرية ، الى جانب انها ضرورة دينية ... بدليل أنه في كثير

من الأحيان يحدث أن يؤم المصلين في مكان ما في العراق مثلاً أمي غير متعلم لمجرد أنه أكبر الموجودين سناً • أو زاوية صغيرة يقوم خادم بخدمتها كنساً ورشاً ثم يصبح بحكم العادة وعندما يؤمها الناس للصلاة فيها ، إذا به تطوعاً يؤمهم أيضاً ، أى يقيم من نفسه اماماً يتصدرهم للصلاة حتى وإن كان لا يؤمهم في صلاة الجمعة لضعف المكان أو عدم شهرته وحتى إن كان نتيجة لذلك لا يقوم بخطبة الجمعة ، إلا أنه من ناحية الشكل قد أصبح اماماً أى يؤم المصلين •••

وهكذا فقد أصبح هناك في عصرنا الحديث نوعان من الأئمة : امام حقيقى وهو العالم الذى عندما نذكره نقف اجلالاً امام كلمة الامام كما نقول مثلاً الامام الشيخ محمد عبده ••• والنوع الآخر وهو ليس بالضرورة عالماً وانما هو بالضرورة يؤم بعض الناس وقد يكون بين هذا النوع الأخير من هو منافق أو أمي أو جاهل بالاسلام ولكن ظروف شكلية محض وضعته في هذا الموقف •••

وهنا لابد من وقفة لتبيين الفروق الشاسعة بين الامامتين :

امامة ضرورة بغير رسالة •

وامامة رسالة بغير ضرورة •

اذ لابد لكل من المساجد التي أصبحت تعد بالآلاف من رجال امامة المصلين والقاء خطبة الجمعة • وهؤلاء رغم أنهم يتخرجون من دراسات أو معاهد أزهرية ولهم دراية وعلم لكن مع امتداد واشتداد الحاجة العددية لم يعد الاختيار بعد المعلومات التي حصلوا عليها - وإن كانت بشهادة يؤكد لنا

بالضرورة ان كلاً منهم عالماً اسلامياً شكلاً وموضوعاً اذ كما قلنا
هى ضرورة عددية لا بد من استيفائها وهذا يوضح لنا ان المعنى
المعاصر ليس بالضرورة حاملاً للمعنى السلفى فنحن نصنع
علماء لتغطية الأعداد المطلوبة للمساجد والتدريس فى المدارس
والمعاهد الأزهرية فغضلاً عن الكليات وهكذا أصبح الكم يحكمنا
قبل الكيف وليس كل دارس فى حالة صلاحية لقيادة المسلمين ،
أى توجيههم للصالح من دينهم ودنياهم وتوصيل الرسالة
الالهية لعقولهم وقلوبهم معا ...

ونخرج من هذا الايضاح والمقارنة الموضوعية القائمة فعلاً
بسؤال : اذا لم يكن هناك مصومون فى عصر نزول الرسالة
وفى أعقابها مباشرة فهل يستطيع أحدنا — وبعد ما قلناه — أن
يدعى اليوم عصمة ؟ ان كل من تخصص وكل من اجتهد وبحث
وقرأ ، يمكنه أن يعارض ويصوب ما جاء به غيره — بدرجات
متفاوتة — ولسنا أحسن أو أعظم أو أكثر عصمة ممن كانوا
فى عصر الرسالة نفسها ...

أما الذين نستمع اليهم وننحنى لهم ، اجالاً فهم المبرزون
الذين عاشوا بالمسلم وللمعلم ، وجعلوه مع الدين محرابهم *
وهؤلاء قلة مثل الشيخ الامام محمد عبده كما سبق ان ذكرت
ومن فى مستواه أو أكثر منه ...

ولا جدال فى أن الجامعة الأزهرية هى جهة الاختصاص
الوحيدة التى تصدر لنا وللعالم الاسلامى قاطبة ، الكفاءات
الاسلامية على الأقل خلال الألف عام الأخيرة ... وهى الجهة
التي سميت بالأزهر الشريف لعظم وأهمية الدور الذى تقوم به
فى توصيل رسالة الاسلام ، لا أقول فى مصر والعالم العربى

فحسب ، بل فى العديد من يقاع الأرض التى تدين
بالاسلام شرقا وغربا . . . ولا جدال - أيضا - فى أنها تمدنا
- تمشيا مع حاجة العصر العددية - بأعداد هائلة منها المبرزون
الذين يخرج من بينهم الموجهون وخملة المشاعل ، ومنهم
العاديون أى الذين يملأون الفراغ المطلوب فحسب . . . ومنهم
من هو منسوب عن طريق القدر وحده - على جماعة الموجهين
وهم ربما يحتاجون أنفسهم الى التوجيه . . .

ولما كنا قد اتفقنا : بادئ ذي بدء ، على أن البشر ليسوا
معصومين عن الخطأ فى كل العصور حتى فى أزهى عصور
الرسالة أثناء هبوطها وفى أعقابها ، وحتى المبرزون منهم
لم تصممهم درجاتهم ومستوياتهم المتميزة عن الخطأ ، فاننا
نعترف بأن خريجي الأزهر لن يكونوا بالضرورة ملائكة منزهين
عن الخطأ لمجرد أنهم تخرجوا منه فحسب ، فهم بشر مثلنا . . .
ولسنا بحاجة الى سرد ما نعلمه جميعا مما حدث ويحدث من
وجود منافقين من بينهم ، أو متزلفين ، بل وأحيانا منحرفين . . .
كما أن ليس ببعيد ما عرفناه جميعا عن الذين أرادوا - والعياذ
بالله - نسبة فاروق ، الملك السابق لرسول الاسلام ، تمهيدا
وترويجا لتنصيبه - والعياذ بالله مرة أخرى - خليفة
للمسلمين !!! .

ان الأمثلة موجودة فى كل عصر وفى كل حين لا جدال فى
ذلك ، ولكن ، نحمد الله أنهم كانوا قلة نادرة مارقة فاسدة . . .
وكان الشرفاء من رجال الدين وغيرهم واقفين لهم بالمرصاد ،
كشفوا أو يكشفوا مقاصدهم ، حتى انطفأوا وتواروا بخزيهم
وعارهم . . .

وهذا لا بد لنا من وقفة طويلة . . . طويلة . . . لنسأل :
هل استمر الأزهر في أداء رسالته كاملة بصرف النظر عن هذه
الحالات الفردية الشاذة التي اتفقنا على أنها موجودة في كل
زمان ومكان ؟ .

وهل استمر العلم بين أروقته متدفقا كينابيع الماء العذب
ينهل منه الناس العلم والمعرفة بالدين العنيف ، ويأتون اليه من
كل صوب وجذب ؟ .

وهل أن ضعف النفوس والمارقين لا يزالوا قلة كما كانوا
. . . أو حتى لو كانوا قلة ، فهل ان العلماء حقا ، والثقة فعلا
مازالوا هم الكثرة الغالبة ، أم أنهم هم الذين أصبحوا قلة
غالبة . . . ؟ !

هذا هو السؤال المطروح اليوم للإجابة عليه . . . ثم
لنسأل بعد ذلك : من يريد أن يحكم من ؟ ! .

من سيحكم من ؟

إذا كان الاتفاق قد تم أولاً على أن الأزهر الشريف هو المنبر والمشعل الوحيد الذي حمل لواء الإسلام وعمل على نشر رسالته وأنه - ومنذ عصور غير قريبة - المنبع الوحيد الذي يتدفق منه العلماء الأكفام الذين يقومون على نشر الرسالة بين الناس ويغرسون معانيها في نفوسهم وإذا كان من بديهيات الأمور أن يكون الأزهر ورسالته هما أمانة ووديعة ومسئولية رجال الدين لا سواهم

أى أن الأزهر قد وضع الإسلام أمانة بين أيديكم ، وإن رسالة نشره والحفاظ عليه جعلت الأزهر - في نفس الوقت - أمانة بين أيديكم . . .

فهل حملتم الأمانة ، وهل صنتم رسالة أول مشاركة وأكبرها تشمع بنور الهداية ، لا على مصر وحدها ، بل على الأمة العربية جمعاء ، لا بل على كل مسلمى العالم ، تنشر القيم وتعممها في مشارق الأرض ومغاربها .

هل فعلتم ؟

أقول يا لهول الكارثة ويا لبشاعة ما فعلتم
ويا لكثرة ما فرطتم وأفرطتم

ثم ؟ ثم جئتم بعدها - أنتم لا غيركم - تلومون البشر جميعاً من غير رجال الدين الاكم أنتم ! أى أنكم هدمتم المعبد على من فيه ثم وقفتهم تولولون . وتبكون من هم تحت الانقاض !

أى أنكم كما يقول المثل الشعبي : « قتلتم القتييل ثم سرتهم فى جنسازته !! » .

لقد جعلتم من الأزهر - أنتم لا غيركم - مفرخة لتخريج الجهل بالدين ، والجهل باللغة العربية وقيمتها وعظمتها ، حتى وصل الأمر بعد جيل أو جيلين من الخريجين ، أن وجدنا من لا يعملون من رسالة الأزهر سوى ورقة للحصول على وظيفة ... أى ورقة تشهد بأنه : خريج ! وهو يجهل القرآن الكريم ويخطئ فى قراءته ناهيك عن معانيه ... ناهيك عن مضمونه وتفسيره ... أما اللغة العربية ، ذلك البحر الزاخر الذى كلما غاص الإنسان فى أعماقه استخرج من نفائسه ما لا أول له ولا آخر ... هذه اللغة العظيمة قد أهينت وهللت على أيدي أغلب « الخريجين » حتى أصبحت أقرب الى العامة منها الى الفصحى ! تراكيب ركيكة غير مترابطة ...

بل والأدهى من ذلك ، ولا أقول أخطر ، فليس بعد الجهل بالقرآن ولغته العربية فى ساحة الأزهر من خطر أخطر من هذا ، أقول ان الأدهى من ذلك أنهم لم ينفذوا من أوامر دينهم ورسالة اسلامهم ما يمكن ان نسميه بأضعف الايمان . فلا هم تنبهوا ، ولا هم نبهوا ، الى كوارث ومناظر وطقوس انتشرت حتى كادت ان تكون الى الوثنية أقرب منها الى الاسلام ! طقوس وسلوكيات تضرب رسالة الاسلام فى عقول الشباب فى مقتل ... مع ان كل الوسائل متاحة لهم ومباحة للتصحيح والتصويب ، وبرقة الاسلام ودبلوماسيته التى لا توازيها دبلوماسية .

ولكن ... يا حملة الرسالة : ان فاقد الشيء لا يعطيه !
 فاذا كنتم فشلتكم فى تنسيق بيتكم ، كيف تخرجون
 صائحين لتنسقوا بيوت الآخرين ؟
 واذا كنتم فشلتكم فى حمل رسالتكم داخل عثر داركم وداخل
 نفوسكم وعقولكم ، فكيف تنشرونها فى بيوت الآخرين ، وفى
 داخل نفوسهم وعقولهم ؟

يا أيها الرجل المعلم غيره هلا لنفسك كان ذا التعليم
 تصف الدواء لذى السقام وذى الضنى كما يصح به وأنت سقيم
 ونحن هنا أمام كارثة مزدوجة فلا المعلم غيره عالج سقم
 نفسه ، ولا هو وصف الدواء لغيره كى يصح به ، أى لا هو
 وصف الدواء ولا هو عالج سقمه أيضا ...

وبناء على هذا السقم المستشري فى جسد المعلم والتلميذ
 معا ... أى فى جسد خريج الأمس أستاذ اليوم ، وخريج
 اليوم أستاذ الغد ، فعلينا أن نبدأكم بالسؤال : من سيحكم من ؟
 فان كان الشارون اليوم من أجل الاسلام يريدون هم أن
 يحكمونا بالاسلام فكيف لفاقد الشيء أن يعطيه ؟

أما اذا كانوا قد قدموا صيحتهم ابتغاء وجه الله ورضوانه
 فحسب ... أى أنهم يبتغون توجيهنا للصواب فقط ، وليس
 لحكمنا ، فالمصيبة هنا أعظم ... اذ ان صاحب الصيحة فضلا
 عن انه غير مؤهل لذلك لأن فاقد الشيء لا يعطيه ... فانه
 أيضا لم يبدأ من الطريق الصحيح ... اذ لو افترضنا فيه
 الصلاحية ... واذا تفاضينا عن عدم أهليته ، فانه لم يقدم
 لنا شيئا ... انه قدم الصيحة ولم يقدم الخطوة ...

ونعود فنقول : ان هذا هو الأمر الطبيعي . اذ أنه وقد فقد كل شيء ، ليس عنده ما يعطيه فى أى شيء ، والا فهل رفع المصاحف فى مسيرة يعتبر خطية ، أم انه مظهر استعراضية لاثارة العواطف ؟ ان الحكم بالشرعية ليس مجرد صيحة ، بل هو عمل متكامل يحتاج الى جهد وعرق ، يترجم بعد ذلك الى بنود ومواد محددة مفصلة وأيضا ، موثقة الى أصولها مسندة

لقد قلنا ان الادعاء بأن قوانيننا مستوردة ادعاء كاذب . . واذن فأنذى يريد ان تتطابق قوانيننا تمام التطابق مع جوهر ومضمون الشريعة عليه ، بدلا من قلب المائدة . . . ان يقوم بدراسة دقيقة مستفيضة للقوانين الحالية وموادها ، وتبيان ما يعتقد أنه ثغرات موجودة بها ، ثم يضع البديل الذى يسند هذه الثغرات ، بفرض وجودها ، لمناقشتها كجزئية رؤى تعارضها مع الاسلام . . .

نعم ، فالذى يقول - ادعاء - بأنه (مستورد !) عليه ان يقدم الدليل والبيئة فعلا لا قولاً . . . عليه أن يأتى بالمادة التى يقول بأنها مستوردة . أى عليه ان يقول انها مخالفة للشرعية فى كذا وكذا ، وهنا تكون المناقشة الفقهية والقانونية فى النقاط المحددة التى أثرت بعد وضع اليد عليها وتبيان المخالف للشرعية منها .

هذا هو الأسلوب العلمى والموضوعى والقانونى الذى يتبع لنخرج منه بالبيئة والدليل .

أما اذا كنتم تقصدون الكلام المطلق لمجرد الاثارة والايهام فلا يوجد أى عاقل يمكنه ان يقتنع بأن الاسلام هو الأشكال

انتهى كانت سائدة وقت نزوله على الرسول الكريم لان الاسلام هو جوهر ومضمون ينفذ وليس اشكالا او نصوصا جامدة . . . ان الجوهر والمضمون هو المطلوب الحفاظ عليه ، فاذا كان المجتمع وطبيعته والتعداد البشرى ، قد جعل بيت المال وقت نزول الوحى فى جهاز واحد ، واذا اقتضت تطورات الحياة بعد ذلك وعلى الاف السنين ان يتكون بيت المال اليوم من عدة بيوت وعدة أجهزة وعدة وزارات فان هذا لا يعنى الكفر والالحاد . اذ لا يمكن ان آدمج اليوم عشرات الاجهزة من ماله وشئون اجتماعية وضرائب وجمارك وتجارة وخلافه ، واقوم بالغائها جميعا لأقيم بيت المال بشكله المبسط الذى لم يكن المجتمع يحتاج الى غيره وقتذاك ؟ .

واذا كان حديثا من احاديث الرسول الكريم قال فيه « ومن مس الحصى فقد لغى » ، ولم أجده اليوم متطابقا فى لفظه مع مجتمعنا فهل استنكره وأقول انه (موضحة قديمة !) أم المتفروض والواجب أن أفهم مضمونه وهدفه عندما قيل ، وأطبق المضمون على أمور الحياة اليوم بصرف النظر عن اختلاف الشكل ؟ ان الحديث انما قصد عدم الانشغال بشيء مهما صغر أثناء الصلاة لأن فى ذلك الهاء واضعاف للاندماج فى مناجاة الله أثناء الصلاة . فاذا كانت طبيعة البداوة وقتذاك جعلت الحديث ينبع من البيئة والمكان فهل اذا كانت الصلاة اليوم فوق حصيرة مثالا أفليس التلهى فى معاينة قشة فى الحصيرة انبثقت عنها هو نفس المقصود - كمضمون - فى معاينة الحصى ؟ واذا كانت الصلاة فوق قطعة سجاد أفليس التلهى فى معاينة بعض خيوط انبثقت عنها هو نفس المضمون

الذى قصد اليه حديث الرسول ؟ اذن فالدين ومقاصده جوهر
ومضمون لا يرتبط بأشكال جامدة أو يقف عند الفسائط
منقوشة ! •

واذن ، قد يكون بيت المال اليوم هو نفسه وزارة الشئون
الاجتماعية ووزارة المالية ومصلحة الجمارك ومصلحة الضرائب ،
دون تعارض من ناحية المضمون الا اذا تعارض أحد المواقف أو
اللوائح فان القول هنا يكون فى التفاصيل دون ان يطالب بهدم
كل هذه الوزارات مثلا وتسميتها ببيت المال ؟ •
وكذلك اذا استبدل الحصى اليوم بالحصير أو بالسجاد
فليس معنى هذا ان الحديث قد فقد معناه ، بل ان معناه
ومقصده باق سواء كانت قشة حصير التى يعابثها المصلى أو
خيط سجادة ! •

فهل أدركتم أن الاسلام ليس أشكالا جامدة ، وانما هو
مضمون وجوهر وجهد وعرق يقتضى مقارعة الحجة بالحجة
وابتات الاختلاف ، اذا وجد ، بالبينه والدليل ، وليس بترويح
الاشاعات بأن قانوننا فرنسى ومستورد ، وليس باطلاق
الشعارات واللعب بمواطن السذج وعقولهم ؟

وأخيرا ، هل إدركتم لماذا لجأتم لاطلاق الشعارات
والاشاعات ؟

وهل إدركتم لماذا لم تتقدموا من الأبواب بدلا من النوافذ ؟
ولماذا لم تضعوا أصابعكم على الخطأ المطلوب تصحيحه مباشرة
- ان وجد - دون التواء أو لف ودوران ؟ •

أن سببه هو الخواء في داخلكم فهرعتم لاستكمال النقص
بمظاهركم

ان سببه هو أنكم لم تحافظوا على أزهاركم فاهتزت القيم
بين أيديكم وهرعتم تبحثون عنها في غير المكان الصحيح

ان سببه أنكم فرطتم في حمايته ، ففقدتم انتماءكم ، ثم
فقدتم بالتالي الأهلية بحماية الآخرين

ان سببه أنكم تريدون وصف الدواء لمعالجة أبدان غيركم
دون أن تعالجوا نفس الأمراض في أبدانكم

.....

وقبل أن نقدم كشف الحساب ، لنرى من خلاله ديونكم
أمام الله التي استحققت تنفيذ (برتستو الهى عليكم !) أود ان
أناقش افتراضا قد يقوله قائل منكم بقصد التنصل من
المسئولية ، أو بقصد التبرير والتبرئة لأنفسكم من جريمة
ما وصل اليه الحال :

قد يقول قائل : ان الدولة قامت بادخال تغييرات على
الأزهر ونظامه فأخرجته عن نطاق الرسالة التي أقيم من أجلها ،
وان التغيير والتطوير هو المسئول عما حدث

لذلك ، وحتى نقطع الطريق على أى صوت يرتفع بهذا
الادعاء كسبب وتعلة يجب علينا أن نناقش هذا الادعاء
من جذوره ونبحثه لنضع أيدينا وأبصارنا على مدى الصحة
والتطابق فيما يقال ، وفيما هو واقع وقائم فعلا

هل تطوير الأزهر هو سبب التدهور ؟

بعد قيام الثورة فى مصر عام ١٩٥٢ اتسع نطاق الدور المسئول الذى يقوم به الأزهر فى تخريج علماء اسلاميين على مستوى العالم الاسلامى كله ، خاصة بعد ان تنامت علاقات مصر وتضاعفت بالعالم الخارجى ، وبشكل أخص بالدول الأفريقية والاسيوية ، التى نهضت تباعا تطالب بالحرية والاستقلال من ربة الاستعمار والتخلف ، مما أدى أيضا الى تزايد الأعداد التى تنهل من منابع الأزهر الشريف أصول الاسلام وعلومه ، باغته العربية مباشرة . . . كما ازداد طلب هذه الدول - خلال نهضتها - للموجهين والأساتذة فى علوم الدين واللغة العربية .

عندما اتسع نطاق هذا الدور ، وازدادت المسئولية الأدبية على عاتق مصر ، وأحسبت بحسامة ما هو مطلوب منها وخاصة فى دول آسيا وأفريقيا ، حيث يدين أغلب سكانها بالدين الاسلامى رغم عدم انتشار اللغة العربية التى هى مفتاح الفهم والاستيعاب لكتاب الله الكريم اللهم الا فى بعض المناطق التى تتحدث بلغات أصولها عربية كاللغة السواحيلية مثلا وحتى هذه اللغات المليئة بالكلمات العربية قد طمس الاستعمار أغلب ما يربط أهلها بأصولهم العربية ، أو قام بعمليات التجهيل التى يعمد اليها فى كل المناطق التى يستعمرها ، فأصبحوا بعد نهضة التحرير يحتاجون الى علماء وأساتذة من الأزهر ليوضحوا لهم ويوصلوا اليهم معانى الاسلام وعلومه

من مصادره الأصلية وبلغته العربية لا عن طريق الترجمة
وعلماء غير عرب ...

وهنا رأت الدولة والمشرعون على الأزهر وجامعته وقتذاك،
ضرورة تسليح هؤلاء العلماء ، بأدب ذي بدىء ، بنسبة أكبر
مما هو مقرر من اللغة أو اللغات الغير عربية ، وذلك لتسهيل
عملية التفاهم مع هؤلاء الاساتذة المبعوثين مع تسليحهم بالعلوم
المختلفة ، لأن الدول الافريقية خلال انتفاضتها ، ازداد
اعتمادها على مصر وأزهرها ومتخصصيها فى مختلف المجالات ،
الطبية والهندسية والزراعية وغيرها ... ولما كان أحد أهداف
مصر الرئيسية فى تلك الفترة ، هو مد يد العون الى هذه
الشعوب والدول خلال حركة استقلالها ، وهى تبنى نفسها
زراعيا وصناعيا وهندسيا بعيدا عن مساعدة الاستعمار
ودوله ... وخبرائه ... فقد سارع الجميع ، سواء من داخل
الأزهر أو خارجه ، لسد هذه الثغرات وذلك بإرسال رجال دنيا
ودين الى هذه المناطق التى تستعين بمصر خلال نهضتها ...
وهنا ، وقد بينت الدوافع الرئيسية لهذا التطوير ، لابد
أن أجيب على سؤال هام وهو :

هل كان هذا التطوير على حساب المادة اللغوية عربيا
والعلوم الدينية اسلاميا ؟

وللاجابة عمليا على هذا السؤال فانى اقتطف بضعة أسطر
من المذكرة الايضاحية لمشروع القانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١
بشأن تطوير الأزهر ، كما جاءت بالنص :

« ... وان العالم الاسلامى اليوم انفسح مداه
واتسع نطاقه ووضعته الظروف السياسية التى

تمر به في موضع الاختبار في مجالات شتى * وأن
الثقافات الاستعمارية تحاول طوال سنى سيطرتها
عليه تلوين أفكار أهله وعقائدهم ، ووضع موازين
جديدة ، مما دعا لتوسيع دوائر علومه بحيث تتساوى
بقدر مشترك مع الجامعات الأخرى والمدارس
- مع الحرص على الدراسات الدينية والعربية التي
يمتاز بها الأزهر منذ كان - لتحقيق لغريجي الأزهر
الحديث وحدة فكرية ونفسية مع أبناء الوطن ،
ويتحقق بهم للوطن والعالم الاسلامي نوع من
الخريجين مؤهل للقيادة في كل المجالات الروحية
والعلمية ... »

من هذه الفقرات القليلة من المذكرة الايضاحية يتبين لنا
أن التطوير كان بالاضافة وليس بالحذف ... وأن التطوير
كان للخير وللتقريب بين رجل الدين وأفراد الشعب في
مواقعهم ، بحيث يصبح ممسكا بزمام علم الدين والدنيا معا ،
ويمسى أكثر تفهما وأكثر قدرة على ايصال علمه بطريقة متكاملة
لا تشوبها غربة أو مسافات نفسية تباعد بينه وبين الفرد
العادي الذي سوف يتلقى تلك العلوم .

كما يلزم التأكيد بعد كل ذلك على أن هذا لم يكن على
حساب الكليات المتخصصة ، أي ان الكليات المتخصصة مثل كلية
أصول الدين والشريعة والقانون واللغة العربية ظلت كما هي ،
وهذا يؤكد مرة أخرى أن التطوير انما جاء بالاضافة وليس
بالنقصان .

وقبل أن أختتم هذا الباب - باب التطوير - لابد وأن
أجيب على نقاط أخرى وهي :

هل سلبت اختصاصاته فأصبح لا حول له ولا قوة أمام
جبروت خارجي ، وتسلط مدني أو عسكري خارج السيطرة
الدينية ؟ *

تقول المادة الثانية من قانون التطوير : « الأزهر هو الهيئة
العليا الاسلامية الكبرى التي تقوم على حفظ التراث الاسلامي
ودراسته وتحليله ونشره ، وتحمل أمانة الرسالة الاسلامية الى
كل الشعوب ، وتعمل على اظهار حقيقة الاسلام وأثره في تقدم
البشر ورقي الحضارة وكفالة الأمن والطمأنينة وراحة النفس
لكل الناس في الدنيا والآخرة ، كما تهتم ببعث الحضارة العربية
 والتراث العلمي والفكري للأمة العربية واظهار أثر العرب في
تطور الانسانية وتقدمها .. وتزويد العالم الاسلامي والوطن
العربي بالمختصين وأصحاب الرأي فيما يتصل بالشرعية الاسلامية
والثقافة الدينية والعربية ولغة القرآن ، وتخريج علماء عاملين
متفقهين في الدين ، يجمعون الى الايمان بالله والثقة بالنفس
وقوة الروح ، كفاية علمية وعملية ومهنية ، لتأكيد الصلة بين
الدين والحياة ، والربط بين العقيدة والسلوك ، وتأهيل عالم
الدين للمشاركة في كل أسباب النشاط والانتاج والريادة
والقدوة الطيبة ، وعالم الدنيا للمشاركة في الدعوة الى سبيل
الله بالحكمة والموعظة الحسنة . كما تهتم بتوثيق الروابط
الثقافية والعلمية مع الجامعات والهيئات العلمية الاسلامية
والعربية والأجنبية » *

ليس هذا هو كل شيء بل ان قانون التطوير اتخذ الحيطه والشمول
لضمان وضع الهيمنة الكاملة في كل ما يتعلق بالدين داخل
أجهزة الأزهر وفي يد رجاله فقالت المادة ٤ من قانون التطوير :

مادة ٤ : شيخ الأزهر هو الامام الأكبر وصاحب الرأى فى كل ما يتصل بالشئون الدينية والمشتغلين بالقرآن وعلوم الاسلام ، وله الرياسة والتوجيه فى كل ما يتصل بالدراسات الاسلامية فى الأزهر وهيئاته ، ويرأس المجلس الأعلى للأزهر .

ورغم كل هذا الوضوح والتحديد فان مابقى يزيدنا وضوحا وثقة بمدى العناية والرعاية والحیطة الكاملة لتركيز الهيمنة وتسهيل وتوسيع نطاق الأجهزة الدينية من القمة الى القاعدة فقد حدد قانون التطوير هيئات الأزهر وأشكال تكوينها كالاتى :

مادة ٩ - للأزهر مجلس يسمى : المجلس الأعلى للأزهر .
ويتكون على الوجه التالى :

١ - المجلس الأعلى للأزهر .

٢ - مجمع البحوث الاسلامية :

ويتكون من ٥٠ عضو من كبار علماء المسلمين يمثلون جميع المذاهب الاسلامية منهم عدد لا يزيد عن ٢٠ من غير مواطنى الجمهورية العربية المتحدة .

٣ - ادارة الثقافة والبعوث الاسلامية .

٤ - جامعة الأزهر .

٥ - المعاهد الأزهرية .

ودون الدخول فى تفاصيل مسهبة لا لزوم لها بالنسبة لهذا الكتاب يكفى ان ننظر الى ما سبق ايضاحه ويكفى ان ننظر للرقم الضخم من العلماء بشتى مذاهبهم الذين يشكلون مجمع البحوث الاسلامية ويكفى ما تبين من أن الرأى والسلطة فى أمور الدين تتركز من الألف الى الياء فى يد رجاله ابتداء من شيخ أزهرهم ورؤساء مجالسهم ومن يليهم . . .

وبعد كل ما تقدم وتوضح هل لقائل ان يقول ان التطوير لم يكن بالاضافة وليس بالنقصان ؟ *

وهل بعد كل ما تقدم وتوضح ، لقائل الحق فى أن يقول بأن رجال الدين ليسوا مسيطرين على الأزهر وجميع مرافقه ؟ وفوق كل هذا وذاك كله ، أقدم معلومة مضافة لكل ذلك ، وهى وان كانت لا علاقة لها بالأزهر وقوانينه الا أنها تؤكد صدق الدولة فى ذلك الوقت فى تدعيم الاسلام وصدق الانتماء للأمة العربية ، اذ انه لأول مرة فى تاريخ مصر تثبت الدولة هذه الشخصية فى القوانين الدستورية فالمادة الأولى من دستور ١٩٥٦ تقول ان مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة ، وان الشعب المصرى جزء من الأمة العربية . وتقول المادة الثالثة من نفس الدستور ان الاسلام دين الدولة واللغة العربية لغتها الرسمية . وكذلك فى أى اضافات أو تعديلات سواء فى دستور ١٩٧١ أو التعديل الذى تلاه جعل الشريعة الاسلامية ومبادئها المصدر الرئيسى للتشريع *

اذن ، فما الذى حدث اذا كان التطوير ليس هو المسئول عما وصل اليه الأمر والمهير ؟ *

ماذا أخرج لنا الأزهر فى ربيع قرن ؟

فهمنا من الاضطلاع على مقومات التطوير وقوانينه ، أنه أضاف دون أن يمس الأصل ، وهو الدراسات الاسلامية بفروعها وكتلياتها المتخصصة كالشريعة وأصول الدين واللغة العربية وغيرها وفهمنا أيضا أن الهيمنة لم تسحب من يد رجال الدين ، بل على العكس فقد تركزت فى يد شيخ الأزهر ورجال الدين ، وبقيت تحت امرتهم وفى داخل مملكتهم الدينية . بل وتدعمت هيئاته بقاعدة عريضة من رجال الدين وأهله . وتركزت الاجتهادات والمشاورات والفتاوى ، وكل ما يتعلق بالدين وتعليمه ونشره اطلاقا فى هيئاته الخمس وعلى رأسها المجلس الأعلى للأزهر ومجمع البحوث الاسلامية الذى يتكون من ٥٠ عضو من كبار علماء المسلمين يمثلون جميع المذاهب الاسلامية .

وعلمنا أيضا أنه أضاف دون مساس بالأسس الرئيسية، « ومع الحرص على الدراسات الدينية والعربية التى يمتاز بها الأزهر منذ كان » كما جاء وكما تبين لنا من مذكرته الايضاحية ومواد قانونه .

اذن ، فما غلت يده حتى نتلمس له الأسباب عن وجود عوامل خارجية ، ومعنى هذا - بالضرورة - أن أى تردى أو هبوط أو انهيار فى تأدية الرسالة مرجعه الى رجال الدين أنفسهم فهم - أساتذة وطلبة - حملة مشاعل العلم والدين والتراث وتلميذ الأمس هو أستاذ اليوم ، وتلميذ اليوم هو أستاذ الغد ... وهكذا ...

فماذا أخرج لنا الأزهر فى ربع قرن ؟

ان الامر أكثر من يشع ، وبلغ القصور مرحلة خلخلت الرسالة من اساسها ووصلت الى عمقها . . . ومن الفاعل ؟ انه هو نفسه الذى قام اليوم ينادى . . . او بالاحرى هو الذى يطمح اليوم فى ان . . . يحكمنا . . . !! ولا أجد الا ان اكرر بيت الشاعر من آخره هذه المرة فأقول : . . . هلا لنفسك كان ذا التعليم ؟ وسبحان الله نستعيذه مما صرنا اليه ، فهم اليوم يصيرون متهمين بالجميع بالمسئولية والتقصير الا أنفسهم ! لقد قال الشاعر : ورمتنى بدائها وانسلت . . . ولكنهم رمونا بدائهم وما انسلوا . . . بل كونوا من أنفسهم محكمة لتحاكمنا على القتل الذى هم كانوا قاتليه !! .

لقد تحول الأزهر - خلال عملية التطبيق - فأخرج لنا فى الربع قرن الأخير حملة أوراق فحسب . . . تماما على نفس الصورة التى انحدر اليها التعليم فى سائر الجامعات والكليات بلا استثناء . . . تحول الى (مفرخة !) على الطرق الصناعية الحديثة التى تخرج دجاجا وبيضاً مصنعا ! .

الشهادة هى الهدف الأول والأخير من أجل الوظيفة . . . ولكن الفرق هو ان هذا الهدف لم يكن هدفا طلابيا فحسب . . . بل . . . ان الأزهر . . . ككل . . . كان شريكا فى تحقيق هذا الهدف . . . مفرخة تورد كما من البشر بغير كيف أى لا يهم مدى صلابة الخريج وعمق وصدق علمه . . . وهانت كل الوسائل والسبل للحصول على . . . ورقة . . . ولم تعد وسيلة لتخريج هذا العالم وتحقيق هذا الهدف الاسمى بل أصبحت غاية فى حد ذاتها . . . واذا باللغة ممزقة ركيكة واذا بالتركيب

أكثر تمزقا وركناكة وبعدا عن العربية ، بل أقرب ما يكون الى العامية واذا كان هذا هو مصير اللغة - لغة القرآن وسر عظمتها - التى عن طريقها وحده يمكن الفوص فى بحارها واستكشاف كنوزه ، فلنا أن نعرف الى أى مستوى صار تحقيق الهدف ؟

لقد شاء قدرى أن أكون لفترة غير قصيرة ، قريبة من الأزهر وأروقته ، ولمست الكثير من أموره وذات يوم جاءنى أحد الشباب يطلعنى على البحث الذى يعده ليحصل بمقتضاه على شهادته العليا كخريج من الجامعة الأزهرية فأصبت بصدمة وسألته : ما كل هذه الأخطاء المتلاحقة ؟ وما هذه التراكيب العربية التى تستخدمها للتعبير ، وأنت ، وبعد أيام قلائل ، ستصبح خريج الجامعة الأزهرية ؟ فضحك الفتى وأفهمنى : ان الحال ماشى وكله تمام وتبسط الفتى معى فى الحديث وجعل يسرد على مسامعى بعض ما يحدث كما سرد على بعض الوسائل التى يتبناها بعض الطلبة فى الحصول على شهاداتهم

وهالنى بشاعة ما أسمع ، وأدركت ان نكبة الاسلام انما سببها أنتشار أنصاف الجهلة وتخرجهم منه لأن فاقد الشيء لا يعطيه وكفى الله الأزهرين شر الاجتهاد !! •

كان هذا منذ حوالى عشر سنوات تقريبا ترى كم من أنصاف الجهلة أكرمنا بهم رجال الأزهر ، أى رجال الدين ، حتى اليوم ؟

رب قائل يقول والآن يملأ نفسه : ولكن لا يجوز نشر هذه
الصور المؤلمة على الملا . . . ولكنى أقول والآن يعترضني
أيضا : - لا جدوى من الاخفاء لان كل شيء معروف وعلى الملا
كذلك . . . واسمعوا معى هذه السطور لتأكدوا مما أقول :

أحد أساتذتنا الاجلاء الذين نرجو البقاء لهم ليمدوا ايديهم
لانقاذ أزهرنا وديننا ولغتنا ممن يرفعون راية الدولة الاسلامية
واملهم أن يحكمونا (بموعظتهم الحسنة !) كتب معبرا عن
ماساتنا اليوم فى سطور قال فيها :

« احتاجت العراق لمدرسى تاريخ ، وحضر مسئول للمشاركة
فى اختيارهم ، وتقديم عدد من خريجي الأزهر وغيره ، واتضح
ان كثيرتهم لا تعرف عن مكتبة التاريخ شيئا ، وأن المسئول
رجع بخيبة أمل وفشل لم يكن يتوقعه » .

أرأيتم أن المأساة غير قابلة للاخفاء ؟ ثم ، أليس من الأفضل
أن نضعها على بساط البحث لنسارع جميعا الى تدارك الأمر
وتقديم العلاج ؟ .

ثم ، أسألکم بعد ذلك بالله . . . أليس هؤلاء عندما يتقدم
بهم السن وتترفع الدرجات ، سوف يتبوؤون مراكز الغد
يا ساداتى الأفاضل ؟ .

اذن من سيحكم من ؟ وماذا أخرج لنا الأزهر فى ربع قرن ؟
ولست أظن اننى بحاجة الى مزيد من الأمثلة لأن من
بين العدد القليل من العلماء الأجلاء الموجودين على قيد الحياة ،
أطال الله فى عمرهم ، من يعلم أكثر مما أعلم ويعلم غيرى من

الكتاب ، ويتمزق ربما أكثر مما أتمزق ويتمزق غيرى من
الكتاب . . .

واسألوا الاستاذ الجليل الدكتور زكريا البرى وهو
يخبركم بما يدعى ويفجع كل من يغاز على العلم والدين . . .
اسألوه واسألوا أمثاله من القلة الفاضلة العالمة ، الذين وان
كنا نختلف معهم فى أمور ونخالفهم ، الا أننا نجلهم ونحترمهم
كعلماء دين أفاضل . . .

اسألوهم . . . وكل منهم كفيل بأن يرد ويعدد نيابة عنا
وعن العلم والاسلام واللغة . . . ما يملأ مجلدات ومجلدات . .
فأهل البيت أدرى بما فيه . . .

كشف الحساب

- أجيال الطين الأرمني ...
- المشردون ...
- من خلال ... النوايا الطيبة ... !
- نتيجة حتمية ...
- العجل على الفارب
أو
- لعبة الأزياء ...
- من خلال النوايا الطيبة ... !

أجيال الطين الأرمني ٠٠٠ !

بعد المد والتدفق الكمي في العقدين الآخرين من الجامعة
الازهرية تقوقع الاصلاء من اهل العلم والدين الاسلامي ،
اما داخل أنفسهم ، واما راحوا يعطون علمهم في كتاب هنا أو
في جامعة هناك في أرض الله الواسعة ، وهم في نفس الوقت
- كبشر - يواجهون بذلك متطلبات الحياة بما تفرضه .ايوم من
أعباء ٠٠٠

وخلت الساحة ، أو كادت ، إلا من هؤلاء الذين انتشروا
من علماء الطين الارمني وبصاق الصبية ٠٠٠ ودخول المرحاض
هل يكون بالقدم اليمنى أم اليسرى ٠٠٠ ؟ وبينما هم
يتسابقون ويتزاحمون على اجهزة الاعلام والنشر بالمقال
والفتوى ٠٠٠ كان المجتمع ينهار ، لأن الصلة العلمية الدينية
الحقة قد انقطعت ، ولغة التخاطب والتوجيه قد اختلفت
وتفهمت ٠٠٠ فاذا الشباب يعاني الخواء الديني والفكري
والعلمي ٠٠ فيسهل تلقفه ٠٠ لأي شيء ٠٠ وكل شيء ٠٠ أخط
ما يثير الفرائز البدائية والمنحطة يتلقفه ٠٠٠ النكتة البلهاء التافهة
التي لا تضحك أحدا تجعله يضحك ويستحسن ويصفق ويهلل
٠٠٠ الموسيقى الصاخبة المدمرة للأعصاب لم تعد تزعجه بل
تدفعه كالمجنوب المختل يتلاحم معها ليفقد أعصابه وحسسه
وتذوقه ٠٠٠ ويهرع بعضهم الى الله ٠٠٠ ولكن تتلقفه مدرسة
الطين الأرمني والقصص المدسوسة والدخيلة على الدين
والخزعبلات ٠٠٠ لكن الشباب يتلقفها لأنها تصل اليه من
رجال حسبوا على الاسلام ويظن أن تصديقهم ضرورة ٠٠٠

لأنه لا يعرف الحقيقة ... لأن بداخله خواء ... واستمر
الشباب ينهل خرافات وتفاهات قيل أنها ضمن تعاليم الاسلام
وصفات التدين ...

المشردون

ليس التشرد للأبدان فحسب ، أو بفقدان المسكن والمأوى
فحسب ، وإنما هناك العديد من الأنواع مما يمكن تسميته
- مجازا - بالتشرد ...

ولقد خلقتم ، بمسئولية جنائية أخلاقية دينية ، ما يمكن
تسميته بالتشرد الذهني ، الذي أدى بدوره الى نوعين من
التشرد : -

١ - التشرد الديني ...

٢ - التشرد الاجتماعي ...

ولأن هؤلاء الذين تشردوا ذهنيا أولا ثم دينيا أو اجتماعيا ،
انما وقع عليهم ذلك بفعل فاعل ، دون أن تكون لهم مسئولية
أو ذنب فيما وصلوا اليه من تشرد ، فقد فضلت ، التزاما بالدقة
في التعبير ، وأمانة الكلمة ، أن أطلق عليهم اسم : « المشردون »
... وليس : « المتشردون » ... وبذلك أعفيهم تماما من
المسئولية فيما وقع عليهم باعتبارهم مجنى عليهم مائة في
المائة ...

لقد أصيبوا ، بداية ، بالتشريد الذهني ، الذي خلقه
التسطيح الفكري ، العلمي والديني ، وكنتيجة لهذا الخواء أصبح
الاستعداد للتلقي ... أى تلقى ... جاهزا والطريق
ممهدا ...

وهؤلاء البسطاء الطيبون ، وقد يكون بينهم متعلمون جامعيون ، فليس بالضرورة ان يكون كل حملة الشهادات الجامعية ، خارج عداد البسطاء ، فهناك حملة شهادات عديدون، هم أرض خصبة للتلقى ... أى تلقى ... وبالتالي فأنتم تجاه هؤلاء أيضا ، مسئولين مسئولية كاملة عما يصيبهم من تشريد ... أنتم لا غيركم فاعلوه ... !

الفريق الأول من الذين أصابهم التشرد الذهني ، واتجهوا نحوكم ، فأخذوا عنكم ، أسفر ذلك بدوره لديهم عن حالة « تشرد ديني » ينقلب حامله نتيجة سوء التوجيه فضلا عن الخواء ، الى « مهبوش ! » يمكنه ان يضيف من خيالاته المريضة أشياء وهلوسات ، ليفرضها على عقول البشر والمجتمع ، على أنها من الاسلام ... وإياك ان تحاول تصحيحه أو تفتح فمك ، فأنت الكافر الزنديق ، والجاهل الذى - أيضا ! - لا يفقه أى شىء ! •

ولنبداً بتقديم أمثلة معدودة وليست حصرا ، عما وصل اليه حال هذا الفريق الأول من سوء وتسطيح :

مثل : سمعت يوما صراخ مذياع بموسيقى وصراخ من نوع (عدوية !) وهرعت لأبحث عن مصدر هذا الصوت فإذا به يأتى من نافذة لمقهى فتحت على فناء العمارة ... نزلت الى الطريق ولما وصلت وجدتهم عمال بياض يجددون المقهى ومعهم (ترانزستور ...) رجوته أن يخفض الصوت وأفهمته أن هذا يزعجنا ويزعجه أيضا لأن الارتفاع الشديد يتلف الأعصاب ... فخفض الصوت قليلا وهو مستاء من قولى وحاول أن يعطينى درسا فى أدب الدين فقال لى : « ده كلام

ربنا ! » وهكذا فان هذه الصرخات المجنوبة بموسيتها
الهستيرية أصبحت فى نظر العامة : كلام ربنا ! وهذا كله
بفضل غرسكم الكريم . . .

ان الخزعبلات والهلووسات طغت حتى أغرقت العقول
والآذان معا فلم يعد يميز بينها وبين كلام الله ، والعياذ بالله
مما وصل اليه مستوى العقول والآذان معا فلم يعد يميز بينها
وبين كلام الله ، والعياذ بالله مما وصل اليه مستوى العقول ! •

مثل آخر : أمام فندق هيلتون بميدان التحرير ويجوار
غرفة المفتش فى انتظار (الاوتوبيس) سمعت محادثة بين
المفتش أو رئيس السائقين وهو ملتحى وفوق الخمسين من
العمر ، وبين شاب أربعينى المظهر يبدو متعلما ويحاول الأخير
سرد دعاء على مسامع الملتحى طالبا اليه أن يقوله كلما احتاج
لأمر أو وقع فى كرب وأن يقرأها (كذا) مرة ثم عاد وكررها
مرة ثانية • ويبدو أنه شك فى أن الملتحى ربما ضاعت منه
كلماتها فأعادها على مسامعه مرة ثالثة وهو يؤكد له انه حصل
عليها من كتاب مهم . . . وهنا بادره الملتحى قائلا : - لآ ، طبعاً
مصدقك ، ده كلام ربنا ! •

وهكذا ، فهو أيضا يرى أن كلمات للدعاء يكتبها أى انسان
توسلا لله ورجاء ، هى « كلام ربنا ! » بل ان أى من المذممين
عندما يقدم برامج دينية أو حفلا دينيا يبدأ أو يختمه بدعاء
من عنده يقوله هو وغيره ، وكلها كلمات من وضع البشر . . .
لكن هذا الملتحى الطيب لم يعرف ، أيضا ، الفرق بين كلام
الله وكلام البشر . . . !

مثل ثالث : من قارئ لصفحة الناس قرأت الخبر التالي :
« منتهى التنسيق ... آذان العصر يقسم حديث الشيخ
الشعراوي شطرين ... مع أنه لا يحرص على سماع الشيخ
الا المصلين »

والعجيب ان الجريدة نشرت صورة الشيخ الشعراوي مع
رأى هذا القارئ الساذج البسيط الذى اعتبر ان دخول الآذان
خلال خطبة الشيخ ليقطعه بضع ثوان ، أمر جليل ! وهكذا فقد
انقلب الاعجاب بالشيخ الى نوع من التآليه أو التقديس ، وبدلا
من نشر الخبر فى بساطة تشبه بساطة كاتبه دعمته بنشر
صورة الشيخ وهكذا اختلطت المفاهيم والمقاييس ونسوا ما يلزم
تقديسه ثم قدسوا ما لا يجوز تقديسه ... !

مثل رابع : فى الوقت الذى ينزعج الشاب الطيب من دخول
الآذان على خطبة الشيخ ليووقفها ثوان حدث ان زاوية تقع أسفل
نافذتى كان خادمها الطيب قد وضع لها ميكروفون للآذان ورفع
صوته الى أعلى مستوى ، ولأنه بين جدران البيوت فقد وضعت
أصابعى فى أذنى عندما شعرت للحظة ان (طيلة أذنى) ستنصب
بالضرب وكان معى وقتذاك مجموعة من السادة المفروض فيهم
العلم والثقافة فاذا بأحدهم يحملق ويعض على شفتيه مستنكرا
ما قمت به وكأننى أتيت احدى الكبائر ...

وهكذا ، واحد يقدر الشيخ على حساب الآذان ، وآخر
يقدر الآذان لدرجة اساءة الفهم ، واذا كان الساذج البسيط
القائم بخدمة الزاوية لا يفهم هندسة الأصوات ، ويصم أذنى ،
فإن أخف حدة الصوت وتأثيره أكون قد كفرت أو أثمت ... !

ويذكرنا أمر الميكرفون (الأرضى) بواقعة أخرى فقد كنت
 فى ميدان المنشية بالاسكندرية قرب الظهر ففوجئت بثلاث
 آذانات تتعارض وتتداخل بأعلى أصوات ميكروفونية ، لدرجة
 أنك لا تثبين ماذا يقول أحدهم . . . وأسرعت الخطى آملة
 الاحتماء من قسوة المصارعة ولا أقول الآذان . . . وكدت أصاب
 بحالة شبه هستيرية لأننى كلما اتجهت الى ناحية وجدت الحصار
 المتداخل المتصارع بنفس المستوى . . . وبعد ان تماكنت نفسى
 تذكرت ها كنت أشعر به فى (ماضى الزمان !) عندما كان
 يتسلل الآذان الى أذنى من ارتفاع علوى وكأنه يأتى من السماء
 . . . كانت رجفة وخشوع . . . انقلبا الآن الى حالات هستيرية
 استغث منها ومن تصارعها بالله ذاته !؟ .

وهكذا ، فقد تبدلت كل المفاهيم . . . ولم يعد من الممكن
 أن تفتح فمك : لأن أحدا لن يحميك من الجهل المستشرى الذى
 لا علاقة له بالحس الالهى ولا الايمان . . .

وماذا أيضا ؟ هل عرفتكم بماذا جنيتكم على الناس وعلى
 المجتمع وعلى الدين يا حماة الاسلام وهو منكم يحتاج الى
 حماية ؟ .

ان الله يقوم المكافاة ويقدم الجزاء . . . المكافاة لمن أحسن
 ولن تاب وأتاب ، والجزاء لمن فسق أو عصى وضل . . . ولكن
 لا أدري ، أبحسن نية أم بسوء نية ، أجزلتم العطاء فى خطبكم
 وفى مقالاتكم ، وفى أحاديثكم الاذاعية والمرئية ، وبسخاء
 شديد جمعتم كل أنواع المقولات والأحاديث والآيات المتعلقة
 بالمكافاة وقدمتموها للناس بطريقة أضلتهم ، وأطمعتمهم فى
 غفراته رغم الترصده وسبق الاصرار !؟ .

ان الأصل فى الانسان انه سوى السلوك . . . ثم اذا
أخطأ أو انحرف بغير قصد منه وأفاق من غفلته واعتصره الألم
يهرع الى الله طالبا المغفرة والتوبة وهنا يغفر الله له اذا قبلت
ذلك مشيئته . . . ولكنكم قدمتم من الأقوال ، حتى من خارج
القرآن والأحاديث ، بطريقة تؤدى الى سوء الفهم ، وتصل
الى العقل بما معناه : - انك مهما فعلت ثم اتجهت الى الله
غفر لك (!!!) أى أنكم بدلا من الله قد منجتم ، وبسبب شديد ،
صكوك غفران . . . وقلتم للناس ما معناه : افعلوا ما يعين لكم
ثم اقصدوا الله وسيغفر لكم فورا ويدخلكم جناته !

وكان أن أقدم العديد من السذج والبسطاء ، علما ودينا ،
على كل أنواع الانحرافات . . . وهم يمدون أنفسهم لمخاطبة
الله فى (حجة !) أو صلاة جمعة ، أى انه يفعل ما يفعل ،
وهو واع بما يفعل ، معتمدا على أن المغفرة قادمة ، وانقلبت
الأمر ومعانيها رأسا على عقب ، فبعد ان كان الخطأ يأتى عشوا
ودون قصد ثم يأتى الأمل فى مغفرة الله ساعة الندم والامتناع
عن الخطأ ، بل وتصحيحه واذا أمكن التصحيح ، اذا بالأمر
ينقلب لدرجة أننى سمعتها مرة من ساذج علم وجاهل دين ،
اذ قال لى ردا على ملاحظة لى فى أمر لا أذكره : - « ما هو أنا
حا استغفر !! » .

تلك جريمتكم وخطيئتكم اذ لم توازنوا بين الجزاء
والثواب ، ولم توضحوا معنى الغفران الالهى ، وأنه ليس دفتن
شيكات تضعه فى جيبك ، تمنح الله منه شيكا بعد كل انحراف
أو مخالفة أو جرم !؟

استغفر الله للشعب المسكين ولا أستغفره لكم ، فلقد كنتم
الجناة ...

هل هذه الأمثلة والنتائج هي كل جنایاتكم على الشعوب
والجماهير التي تثق بكم كوسطاء أمناء على إيصال العلوم
والآداب والقواعد الإسلامية الى عقولهم وقلوبهم ؟ كلا ، ففى
الجمعية الكثير والكثير ...

كلنا نعرف أن الحج هو آخر الفرائض ، أى بعد استيفاء
الفرائض وأدائها بصورة صحيحة ، تأتى فريضة الحج لتتوج
اتمام فرائضك كمسلم صحيح اسلامه ... وليس هذا فحسب ،
بل ان الله قد جعلها مشروطة كى يمشى منها من لا يعيش فى
حبوبة مادية أو قدرة صحية ، أو غير ذلك ، فقال تعالى :

« ... وحج البيت لمن استطاع اليه سبيلا ... »

ولكن لأن كل شيء قد انحرف عن الطريق الطبيعى ، فقد
انقلبت الآية ، وأصبحت الدولة تقدم ، بل وتعلن ، عن تقديم
القروض لموظفيها لاداء فريضة الحج ! نعم ، انقلبت الآية
الكريمة الى عكس مقصودها تماما ... وبالتالي فقد تضاعفت
مفاهيم الخطأ فى ذهن الشعب ، وانقلب المفهوم فى ذهنه أيضا ،
فأصبحت القروض أمرا طبيعيا ... من أجل الحج .. ثم ،
ولأن الخطأ لا يتولد عنه الا الخطأ ، فقد تحول الحج ذاته الى
غير معناه تماما ... واذا باهمال الفرائض التى تسبقه فى
الأولية أصبح جائرا ، وتركز السباق على فريضة الحج
وحدها ...

أتعرفون لماذا ؟ ومسئولية من هي ؟

بعد أن أصبح الفرد لا يميز بين الموسيقى الصاخبة مع كلمات المجاذيب ، وبين كلام الله ، لم يعد بطبيعة الحال يميز بين الواجبات والفرائض والمتصود منها ومضمونها ... ولا الأولويات في الفرائض ... وبعد أن وقفت الدولة تقرض الناس ليذهبوا للحج ... وبدلاً من أن تقولوا للدولة ، بالحسنى والتوجيه الرقيق ، ان هذا مخالف للشرع ومعنى الحج وأولويات الفرائض ... هرع كل جهاز يشمر عن ساعديه ليحصل على ميزات هذا الخطأ الجسيم ، وهرع البعض للحصول على الحج المجاني ، تارة بحجة قيادة البعثات وتارة بحجة توجيهها ، وانقلب الأمر الى بعثات ... واشتد السباق قبل الحج بالاستعداد له ، وبعد الحج بمحاولة التكرار وأصبحت (هوجه !) والشاطر يفوز اما بالقرض ، واما بالحج (البلاش !) .

وهكذا فقد شاركت أغلبية منكم ، اما بالصمت عن تصويب الخطأ ، ربما تعنفنا عن أن يساء فهم مقاصدهم ... واما - وهذه هي الأغلبية - للحجز السريع ... على حساب الدولة ... وباسم الاسلام ... وعلى حساب الشعب المسكين الذي لم يواكب مهرجانات ... الانفتاح ... التي أصبح الحج ... ويا عجباً ! احدى ساحاتها ... ومجالاً لاقتسام ... الأرباح ...

ولأن الخطأ يولد الخطأ ، فقد تولد عن ذلك مأسى أخرى دنيوية واقتصادية ... خلاف الدينية الاسلامية ... وهذه لن أعددها لأن الذي يدعى يطالب بالبينية ، وأنا مسكينة بسيطة لا أنا وزيرة اقتصاد ولا أنا وزيرة داخلية ... فمن أين لي اذن بالحصول على الأدلة ؟ .

ولكن يكفى للدلالة على ان الموضوع خرج عن الموضوع ...
 وأنه تحول الى مهرجانات انفتاحية ... أن النشاليين قد اندسوا
 بين زمرة الحجاج ... ورحم الله أيام الحج كما أذكرها ...
 فى أيام طفولتى ...

نتيجة حتمية

انى أود أن يطلب الذين يرغبون اصلاحا ، ويسعون الى
 بحث الأمور من أسبابها ودوافعها ، أن يطلبوا لأحد علماء
 النفس أو علماء الاجتماع أن يرقب المناظر التى ينقلها
 التلفزيون للجماهير أثناء الصلاة وأثناء الحج ، ليقدم لهم
 تصويره وتحليله لما يخرج به من نتائج واستنتاجات للممانى
 التى يخرج بها عن الأغلبية الساحقة من المصلين والحاجين ...
 ان ما وصل اليه الحال ، هو النتيجة الحتمية التى يوصل
 اليها هذا التفسخ والضلال فى فهم الدين ومراميه ...
 نحن نعرف جميعا أن التلفزيون ينقل صلوات الجماعة
 فقط ، أى صلوات الجمعة ، وأيضا صلوات المناسبات الدينية
 الهامة اسلاميا ، ثم الحج وهو أعلى مرتبة من مراتب الاتصال
 بالله هو وصلاة الجمعة ... ومعنى هذا أن الانسان يذوب فى
 بوتقة روحانية شفافة تعمق صلته بربه وتجعله يندمج فى هذا
 اللقاء بكل جوانحه وخليجاته ... ولهذا فقد صدق الحديث
 النبوى الكريم عندما قال : « ومن مس الحصى فقد لغى » وقد
 فسرنا مضمونه فى باب « من سيحكم من ؟ » بأن أى معابثة
 بالأصابع سواء كانت حصى أو قشة حصير أو خيوط بسط
 وقرش فانه لغو ، ومعنى ذلك يؤكد أن الصلاة تعنى الانصراف
 الكامل ماديا ومعنويا لمخاطبة الله أثناء الصلاة ... أى

صلاة ٠٠٠ فما بالك اذا كانت صلاة الجمعة ؟ وما قولك اذا كانت صلاة وشعائر حج ١٩ ؟

فهل دققتم النظر فى حالة الجماهير وهى تواجه التلفزيون بالصورة والصوت معا ١٩ ؟

لقد تصرنوا على الذهاب الى الحج أو صلاة الجمعة وكأنهم فى نزهة ترفيهية ٠٠٠ أو لأنهم يعتقدون - وهنـه احدى النتائج الحتمية التى ذكرناها - أنهم بذها بهم وتمتعاتهم السطحية الخالية من الانصراف الحقيقى للمعابد ، أنهم يعطلون الله أحد الشيكات من الدفتر الذى فى جيبهم ، والذى اهتممـوهم أنهم مهـما فعلوا ، فان مغفرة الله حتمية بمجرد مخاطبتهم له ٠٠٠ أى بمجرد اخراج صـك من صـكوك الغـفران التى منحتـمـوهم اياها مدعين على الله كذبا انها كافية عنده وافية !! ولهذا كله فهو غير معبأ بأى معان حقيقية ، ولهذا كله ، فبمجرد ان تتجه الكاميرا نحو وجهه الكريم يتحول الى ممثل فى أحد الأفلام فيسارع بالتمتمة الصناعية ويسارع برفع الأيدى وكأنها تتجه الى السماء ويعلم الله والمتفرجين أيضا - أن وجهته كاميرات التلفزيون وحدها ٠٠٠ ! ويستمر التمثيل ساعة سقوط الكاميرا الى وجه أحدهم ٠٠٠ تمتمة مصطنعة للكاميرا ٠٠٠ هن الرؤوس المصطنع للكاميرا ٠٠٠ رفع الأيدى لتملأ شاشة التلفزيون ساعة لقطة الكاميرا ٠٠٠ بل وقد رأيت أكثر من شخص فى أثناء مراسم الحج - وأشهد الله على صدق ما أقول - يتفنز ويرفع مظلته مع كل قفزة عدة مرات لتسجل الكاميرا منظره الراقص فى لقطة متميزة ولما لا يفعل ؟ لقد اعتاد أن يرى كل هذه المراسم فى أمور تافهة تعرض عليه عشرات المرات

بما فيها ... الاعلانات ... التي استخدمت كلمات :
 « لبيك اللهم لبيك ... » وغيرها في اعلاناتها ... وبذلك
 خرجت الكلمات من المكان والزمان ... وسلبتها الاعلانات
 والبرامج الراقصة جزءا كبيرا من تأثيرها وقداستها ...
 واذا كان الاعلان يستعمل نفس الالفاظ التي توجه في ساعة
 معينة ولحظة معينة توجهها للمخالق فماذا بقى بعد أيها السادة
 الذين تريدون حكم ابشر ! وجرىمتمكم هنا ليست فقط بعدم
 توجيه الراى وابداء النصيح ... ولكن الأدهى أنكم تسابقتم
 لاستخدام هذه الشعارات القدسية في اعلاناتكم عن جمعيات
 سميتوها بالاسلامية فهذه لبناء المساكن ، وتلك للبيتوك ،
 وتلك ... وتلك ... !

بعض هواة الكاميرا ، صوت وصورة على السواء ، تسجل
 أصواتهم المصطنعة أثناء الصلاة ، لمجرد الرغبة في التسجيل ،
 حتى انقلبوا وسائل الاستحسان الطبيعية التي تصدر من بعض
 المسلمين أحيانا أثناء القراءة أو الابتهاال وكأنك في حفلس
 لأم كلثوم أو وردة : الله يا سيدنا ... أعذ والنبي ... صلى
 على النبي ... وهذا الأخير يبدو أنه محترف لأنه دائما وأبدا
 متواجد وهو (يفتقها) بالصوت العياني المجلجل !!

وبعض عشاق الكاميرا يعتمدون المصافحة عقب الصلاة
 ليس تنفيذا للمعنى الاسلامى الكريم ، وانما تشعر بأنه يقوم
 بلقطة سينمائية فهو يصافح يمينه ثم بعد أن يواجه الكاميرا
 بعينه يعود ليسلم على يساره ويتعطف على الكاميرا بنظرة
 ثالثة ... وسبحان الله الذى تتحول الغاية عن طلب مغفرتة
 وهدايته الى عشق الذات وعبادتها !

وأما آخر (صريحة !) فهي رصة أطفال تتكدر في ركن
عند مقدمة المصلين لا بأى قصد سوى ظهورهم فى التليفزيون،
وتؤكد وجوههم البريئة نية من أحضرهم ... فى متابعة دقيقة
للكاميرات ... !

وبهذه المناسبة فأتى أرى بالنسبة للمصلين العاديين -
الاكتفاء بتصوير ما يسميه المصورون محرفا عن الانجليزية
(توتاله) أى صورة عامة غير مقربة ولا مركزة على أحدهم ...
وان اقتربت الكاميرا فليكن ذلك من خلفهم وليس من ناحية
وجوههم ... وهذا ليس اقتراح للعلاج ، لأن العلاج أعمق
وأشمل وأطول زحنا لازالة هذه التحولات الخطيرة مجتمعة ...
ولكنه مجرد اجراء وقائى حتى يتم مع الزمن والتربية الدينية
والعلمية الصحيحة ، تعميق الفهم وتصويبه لدى الجماهير التى
انخرقت عن الفهم السليم ...

وقبل أن أكمل حديثى عن الطريق الثانى ، وهو الذى
أوصله التشرد الذهنى الى التشرد اجتماعيا ، أود أن أقدم
فقرات قليلة من الكثير الذى يكتب وتعلو به الصرخات ، وهو
جميعه يؤكد مسئوليتكم أولا وأخيرا عما وصلنا اليه وعما
لايزال يجد الأرض الخصبة لزرع الانحراف عن الدين بواسطة
مسميات تحمل - للأسف - اسم الدين !

ولنبداً بمقاطع من مقال للزميل الاستاذ رجب البنا بعنوان :
عقول الشباب فى مواجهة الخطر نشره بالأهرام بتاريخ
٢٠ أغسطس ١٩٨٥ جاء فيه :

« وبفهم طبيعة الغزو الثقافى يمكن أن نفهم سر الحركة
التي نشطت فى السنوات الأخيرة لحياء كتب بذاتها من التراث

القديم وتشجيع الشباب على قراءتها لا على انها مجرد اجتهاد بل على انها هي العقيدة وهي الاسلام وكل ما عداها ضلال ، هذه الكتب - والتراث الاسلامي حافل بها - هي التي ساهمت في اثاره الشبهات ، وأدت الى تعدد المنطلقات ، واختلاف المفاهيم حول الدين الواحد . وكانت هي القوة الفكرية التي أدت الى تحول الشباب المسلم المخلص لدينه ، الذي يريد ان يعرف ويريد ان يعمل ويريد ان يشارك ، الى فصائل يكفر بعضها بعضا ، ويحارب بعضها بعضا ، ويضيق بعضها بالاستماع الى رأى البعض الآخر ، ولو راجعنا قوائم كتب التراث المنشورة في السنوات الأخيرة لا في مصر وحدها ولكن في العالم الاسلامي كله أو معظمه ، فسوف نلاحظ على الفور ان حركة النشر هذه موجهة بعناية وان هذه الكتب بالذات نشرت باختيار دقيق وان كثيرا من التعليقات عليها جاءت بأسلوب ملتو ظاهره انصاف وباطنه الرغبة في التدمير ، دون ان تتصدى الهيئات الاسلامية لها بالتحليل والتنفيذ فتركت سمومها تسرى بلا علاج . . . الخ .

ولنقرأ هذه المجالة للكاتب الاستاذ سليمان فياض التي جاء فيها :

« بعض رجال الدين الذين تستعين بهم أجهزة الاعلام قد تربوا على كتب دينية ألقت في عصور الانحطاط - المملوكية الخاصة - والتي شاعت فيها الغرافات والاسرائيليات ، ومن العجيب أن تكون في مصر رقابة دينية وإدارة للدعوة بالأوقاف ، وتسمع بحدوث هذه الانحرافات الدينية والاجتماعية من رجالها ، ولا تخضعهم للرقابة على ما يقولون - وكان كل من هو منهم معصوم عن الخطأ معصوم عن التورط » .

أما هذه القصاصة الثالثة فأقدمها كما هي وقد نشرت
بأهرام ٩ يونية ١٩٨٥ الماضي :

« من قبل .. ومنذ بضعة أشهر فجرت صفحة المحافظات
قضية انتشار شرائط الكاسيت التي تسمى الى العقائد الدينية
الاسلامية ، وقلنا ان بعض المنشدين زاحوا يقلدون الأغاني
العاطفية وغيرها في الانشاد الديني ومن أمثلة ذلك : الشريط
المسجل عن الحج والذي يقول فيه المنشيد : (الكعبة وحجها ..
يا خواتي باحبها .. يا خواتي !!) وغير ذلك من الأغاني التي
تعتمد على (اندلع والميوعة) والطبل والزمر .

واليوم يتردد السؤال في محافظات مصر : ان هذه الظاهرة
تزداد من وقت لآخر ، وان هذا النوع من الاشرطة الهابطة امتد
الى قلب الريف بصورة تقتضى التصدى لها .. فالى متى
السكوت ؟ لقد ظهرت في الاسواق اشرطة جديدة تشبه سيرة
الرسول الكريم محمد صلوات الله وسلامه عليه ، وتحكى
حكايات غريبة ، وذلك مثل الشريط الذى يحكى قصة الغزاة
التي كلمت الرسول وشريط الاعرابى وشريط سامية وسامى ،
ومما زاد الأمر بلام ان هذه الاشرطة الهابطة بدأت تزحف الى
اسواق الدول العربية لدرجة ان نقابة الموسيقيين فى الدولة
الشقيقة (تونس) ارسلت الى نقابة الموسيقيين فى القاهرة
تطالبها بضرورة وضع حد لهذا النوع من الاشرطة .

ويقول الشيخ أحمد شعبان المدرس بالأزهر والمنشد
الدينى متسائلا : هل تتصور ان هناك شريط كاسيت يقول عن
مناسك الحج : (الموج بيهلل .. بشراك يا رايع للعندان ..

أه يا رب .. يا زينهم .. أهل الحنان يا مه .. رحنا الحجاز ..
ارض فبيننا .. ووصلنا يا مه .. بالسلامة ..

أما الشيخ محمد الطوخى فيقول : لابد من تحرك سريع
للأجهزة المسئولة كافة عن طبع شرائط الكاسيت لأنه من غير
المعقول ان يدخل المنازل شريط يقول : على وزن اغنية معروفة :
انا ابدأ مديحى فى النبى .. أمدح واقول : يا نبى والحب
طلبك يا نبى .. عيان ودخل العيادة عيان ويقول اه .. حاله
طلب من الادرة علتشان ييجى للنبى يحاويه *

ويقول الشيخ نصر الدين طوبار : ان ما يتم توزيعه فى
محافظات مصر من هسدا النوع من الاشرطة يعتبر نوعا من
التفريغ * ولابد من وقفة صارمة *

ويتفق الثلاثة على ضرورة وضع حد للتخلص من هذه
الشرائط الهابطة التى تشوه السيرة النبوية والاحاديث الشريفة
والتي تتضمن كلمة من هنا واخرى من هناك حسبما يحلو
للراوى وعبارات عن الحب والهيام والغزل والوصال ثم يربطون
ذلك بسيرة الرسول ... فالى متى السكوت ... ؟!

(انتهى الكلام المنقول)

بقى الآن أن نتحدث عن الفريق الثانى من الشباب الذين
تعرضوا للتشرد الذهنى ، هذا الفريق الثانى تعرض مثل
سابقه للخواء الذى زرعتموه فى عقولهم ونفوسهم لكنهم لم
يقموا ضحية لكم بشكل مباشر ... فقد اتجه بهم التشرد
الذهنى الناجم عن الخواء الذى أصبح يملأ تجاويف عقولهم
وأفكارهم ، فأصبحوا فى حالة صلاحية تامة للتلقى ، اتجه بهم
للقوع فى أيدي من لا يقلون عنكم خطرا ، بل ربما يزيد
خطرهم ، وان كانوا فى النهاية يتساوون ... فى الخواء ...

وفى تلقى الخطأ ... لكن بأسماء مختلفة : الأول يتلقى
الاطعاء عنكم باسم الدين ، والثاني يتلقى الاطعاء عن آخرين ،
وان كنتم أنتم المسئول الأول الذى بذر الأرض وسقاها ،
باسم الحرية والتقدم ... !!

والدين يرى من غرسكم الذى أودى بالاثنيين معا ...
وهكذا تحت الشعارات العظيمة السامية : الدين ...
الحرية ... التقدم ... ارتكبت كل الجرائم ... وسقط
الفرقاء جميعا ... والفاعل الأول هو أنتم ... ؟!

الى أين اتجه الفريق الثانى بعد ان قمتم معه بالجمولة
الأولى من تفريغ عقله ؟

لقد تلقفته خططا صنعت جميعها بالخارج ... صنعت
بأحكام وبعلم وتخطيط بحيث عندما تصدر الينا ، نلتفها
تحت شعارات التجارة ... وشعارات التقدم وآخر صيحات
أخرجتها بيوت الأزياء العالمية ...

تحت هذا الشعار المضلل ... بدأ تهافت الشباب : (فتياتنا
وفتياننا) على استخدام هذه الأشياء باعتبارها ... كما قلت :
حرية وتقدم وآخر صيحة ! وقد ذكرت بعضا من هذا المخطط
المصدر لنا فى آخر كتاب لى ، فصور الكتاب لأسباب تتعلق
بمعاملة الصهيونية العالمية ، وطربت الصهيونية وسعدت لأنها
استكملت تنفيذ المخطط وتصديره على (الواسع !)

لا أريد ان اكرر ما قلته فى الكتاب وقتذاك ولكن أذكر
فقط ان بداية الخطة التى درست وخططت فى الخسارج قبل
تصديرها كانت تهدف الى معنى نفسى بالدرجة الأولى ، فقد
استخدمت علم النفس لتدمير الارادة الفردية بالتدريج ،

ليس سهل بعد ذلك أى شىء وكل شىء . . . فكانت فى البداية تصدر ثياب عليها علامات على الصدر أو الأكمام لا معنى لها . . . وكانت هذه أول خطوة . . . وبعد التعود على ارتداء ما يقدم للشباب دون اندهاش أو رفض أو حتى تساؤل . . . ! وتتضاعف وجبة استلاب الارادة فتزداد العلامات المبهمة والخطوط أو الكلمات التى لا تحمل أى معنى بل ولا حتى معنى جماليا ! وقبل الشباب وأقبل لأنه مفرغ العقل وجاهز ومستعد للتلقى . . . بعد ذلك تقدموا خطوة لجعله لوحة اعلان متنقلة للدعاية لكل المحلات الصهيونية التى تمتص دماءنا ، فحملناها أيضا ولم نرفض . . . بعد ذلك بدأت . . . المرحلة رقم ٣ وهى مرحلة الكلمات الوقحة . . . تحت شعارات براقة . . . الحرية . . . أنا حر . . . أو (لا شىء يستحق الاختفاء . . .) أو أو . . . حتى وصل الأمر ، وكان هذا منذ سنوات سبع ، أن رأيت شابا جامعا يضع شعارا على بنطلونه عند الفخذ مكتوب عليه بالانجليزية I Am Rotin To The Bottom وترجمتها : أنا متعفن حتى الأعماق !) وقلت وقتذاك فى تعليقي أنه حتى بفرض اننى تعفنت حتى الأعماق - والعياذ بالله - فعلى ان اتخفى : (واذا بليتم فاستتروا . . .) وقلت فى تعليقي اننى حمدت الله على هذا البلاء لأنه لم يكن قد وصل لأبنائنا فالشباب الجامعي لم يكن عربيا . . .

ولكن لأن الكتساب صودر . . . ولكن لأن المشرفون على الأخلاق وعلى رأسهم رجال الدين ، لم يقرأوه . . . ولكن لأنهم حتى لو لم يقرأوه فهم لم يروا ولم يسمعو عن المخطط الذى ملأ الأسماع والأبصار . . . فهم فى شغل شاغل عن التصحيح ، وعن التنبيه ، وعن الموعظة الحسنة . . . بطلب الحكم . . .

وكفاهم ذلك مأربيا ومنتجعا !! ... أقول لأن كل هذا حدث وأكثر منه حدث ... فقد شمرت الصهيونية عن سواعدها فالأبواب مفتوحة على مصاريعها ... (وخلا لك الجو فيبضي واصفري !) ، فقد ضربت الحملة وزيدت الى عشرات أضعافها ... واذا بى أشمر بالخبيل من كثرة الحملة فى مؤخرات الشباب وصدورهم وأذرعهم وأثدائهن كى الألق القراءة قبل اختفائهم أو اختفائهن عن أنظارى ، ولكنى لا ألاحقهم ولا أقوى على القراءة لكثرة ما هو مكتوب ...

أحد الشباب على صفحة حذائه المفتوح عند الأصابع بالخط العريض مكتوب ما يلى : «KHAVAL» ومعدرة لعدم ترجمتها فهى مترجمة جاهزة ! *

فتيات صغيرات مراهقات يرتدين فانلات مكتوب على الصدور منها وفوق الأثداء ... معان كلها من نوع : تذوقنى ... أو جربنى ... أو قبلنى .. بل وما هو أوقع من مثل هذه المترادفات وهى كلمات تدعو وبوضوح مباشر الى الفسق والفجور ! *

ومن أعجب العجب ، أن كثرة غالبية - ولا أقول جميعهم - ليسوا من الفئات المنحلة بمعنى الكلمة أو الى هذه الدرجة ولكنى كما اسلفت أطلق عليهم كلمة : (مسلوبى الارادة !) فقد اعتادوا ذلك بعد استمرار المخطط النفسى المتدرج على مدى ما بين عشرة الى خمسة عشر عاما فساروا مسحورين دون استخدام عقولهم لأنها غابت أو فلنقل غيبت بفعلكم ... !

وانى أسألكم بالله ... هل القوانين القائمة حاليا ، والموجودة فعلا ، والتي تدعون أنها لا تتفق مع الاسلام ،

لا تعاقب مثل هذه الأفعال ؟ انها شعارات تنادى علمنا وجهارا
 نهارا بالفسق والفجور والعمل الفاضح ، وكان أضعف الايمان
 - ان كنتم مخلصين فعلا وتبتغون الاصلاح فعلا - أن تشوموا
 بكتابة تنبيه بسيط ... مجرد لفت نظر ، للأجهزة المعنية ،
 بأن تتخذ الاجراءات القانونية ازاء هذه الظاهرة ... وما أيسر
 ذلك ، فالقوانين قائمة فعلا ولن تطلبوا استصدارها ...
 مجرد تنبيه بمنع استيراد كل ما يحمل شعارات كهذه من ثياب
 أو أحذية ... واذا دخلت البلاد فيعاقب لابسها وبائعها بتهمة
 الحض على الفسق والفجور واتيان الفاحشة ...

القوانين موجودة يا سادة وقائمة فعلا ، وتنفيذها من
 أسهل الأمور ولا يحتاج سوى أربعة أسطر منكم للأجهزة
 المعنية بدلا من الطين الأرمني والبصاق ودخول المرحاض
 بالقدم اليمنى قبل اليسرى ... ؟!

لكنكم ، طلاب حكم ... ولستم طلاب اصلاح !

واذا كنت قد ذكرت بعض النماذج من أدوات تنريغ عقول
 الشباب ، فاني لم أعددها ولم أحصرها فأنتم تعرفونها وجميعنا
 نعرفها ... ولكن الذي تجاهلتموه هو أن العقوبة القانونية
 والمنع القانوني ، قائم وموجود ، والأحكام لا حصر لها تعاقب
 في وضوح وسهولة ويسر وبشكل مباشر ... مجرد لفت نظر
 يا أصحاب الرسالة ... يا من ملأت أقلامكم وأصواتكم كل
 مكان ... تتحدث في كل شيء ... يؤدي الى ... اقناع الناس
 لا بأن تنفذ تعاليم الاسلام وتطبق قوانيننا التي تستطيع
 تنفيذها ... بل لكي نضع رؤوسنا على أطباق من الفضة
 ونقدمها لكم ... أي لتحكمونا ... ؟!

الحبل على الغارب أو لعبة الأزياء ٠٠٠ !

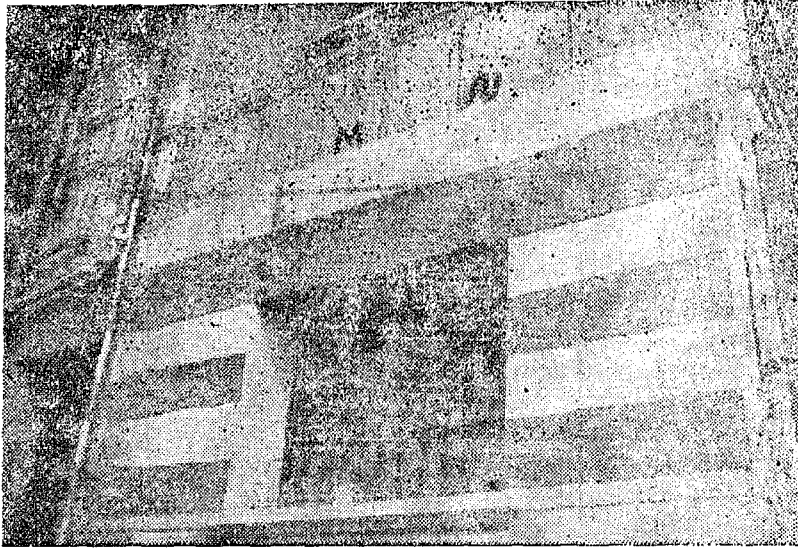
أما وقد فرطتم فى الرسالة وبدأتم بترك الحبل على الغارب بالنسبة لأنفسكم قبل غيركم ٠٠٠ فان باب الاجتهاد الذى أردتم اغلاقه فى وجوهنا نحن ٠٠٠ رأيناه يفتح على مصراعيه للعلماء ، والذين لا علم لهم بأمور الدين وأحكامه ومراميه ٠٠٠ وبعد ان تغذت عقولهم وتشبعت بالخرافة والقصص التافهة ، والطقوس المزدولة التى ينهى عنها الدين والعقل ، وبعد ان فقدوا التمييز بين كلام الله وكلام البشر ٠٠٠ وبعد أن أصبح حديثهم - الذى ظنوا أنه موجه الى الله - بالطبل والزمر والكلمات الراقصة والهابطة أحياناً ٠٠٠ بعد كل هذا الانفلات اتجه البسطاء الى انفلات آخر ٠٠٠ كل يفعل ما يشاء وأين يشاء فى حركات استعراضية ومزائيدات ، ظنوا انها اسلامية وهى لا تخرج عن كونها الفوضى بعينها فاذا بكل من أراد التظاهر بالتدين ٠٠٠ يحجز رصيفا ليكتب عليه كلمة : مسجد ٠٠٠ ثم يقوم بفرش حصيرتين ويضع قبقابين ٠٠٠ والبعض يكتب على الجدار المقام على حافة الرصيف ٠٠ ! أى والله على حافة الرصيف ٠٠ يكتب عليه (تبرعوا للمسجد)؟ وآخر يغلّق شوارعاً جانبياً ويفتح بדרوم سكنى ويفرش الحصر ٠٠٠ وأهل الشارع الصغير من أصحاب الورش والسكان أسعدهم ذلك الاغلاق باسم الدين اذ أفترشت سياراتهم عرض الطريق وتحول الى شارع ملاكى لا تتمكن

السيارات العابرة من المرور منه اختصارا للطريق ! وأخسر
وجد رصيف مبنى السور لحدى السفارات وعلى جدرانها
تابلوهات كهرباء مغلقة بأبواب من الصاج فسارح بكثافة
الكلمات فوقها : مسجد ٠٠٠ مصلى ٠٠٠ الخ ثم فرش
حصيرتين ووضع قبقابين وقلة ٠٠٠ مع أن هذه الأرصفة
التي زخرفوها بالقباقيب والحصر وجدرانها بخطوط شوهاء
عشوائية ٠٠٠ حولها مساجد محترمة كافية وافية ٠٠٠ هذا
خلاف بعض الزوايا التي دخلت هي الأخرى لعبة السباق ،
فقامت بالافراط في الصور والزخارف لكي يقف البسطاء
يتبركون ويمسحون على وجوههم ! وأنا اتعجب للمنظر فهم
يتبركون امام نكسة لا تاريخ له في بعض الزوايا ، ولكن
الزخارف تجعل البسطاء يهرعون ٠٠٠ ويدفعون ٠٠٠ ومن
أعجب ما رأيت في احدى الزوايا التي دخلت سباق الأزياء ، ان
الفتى الذي يدهنها كل عام بالزيت وضع حرفي M.N فوق
نافذة بالزاوية !! ومن يدري ربما مع الأيام يتضاعف الرسم
الى كلمات انجليزية ٠٠٠ ثم يتوجه نفس البسطاء بالفتاحة
نحو تلك الحروف ؟ ولم لا فالمسألة : افعل ما تشاء ومتى تشاء
مادام باسم الاسلام فلن يفتح أحد فمه حتى وان كان يرى
خطئا ٠٠٠ خوفا من اتهام الفوغاء في الطريق العام له
بالكفر والالحاد !!

ان الجوامع على بعد خطوات لكن المسألة أصبحت (منظرة!)
من واطلاق العنان للتنفيث عن عقد شخصية لا علاقة لها
بالاسلام ٠٠٠

وفي كل مكان تسمع (٣ آذان مختلف ؟) هذا يصدر من
زاوية وذاك من بلكونة شخص يعبر عن ايمانه ٠٠٠ ؟ وثالث

من نقابة أو ناد حتى ان منظر فرش الحصى ووضع القباقيب
أصبح يحدث فى ساحة بعض النقابات وفى ابرز مكان ...
ولا مانع بعد ان ينتهى الذى يصلى من خرق عينك ليريك انه
يصلى أو كأنه يصلى لك وليس لله ! لا مانع انه بعد ذلك يأتى
أحد الساعة ليفترشها ساعة القيلولة ... ويضع شبشبته أو
حذاءه بين القباقيب ...



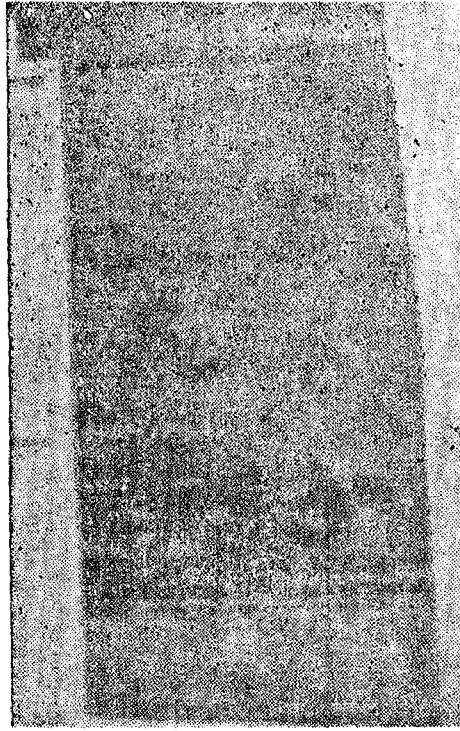
وبينما كان آباءنا وأجدادنا يعرفون ان الصلاة لله ،
وكلما كان المكان منعزلا قصيا ، كلما كانت المناجاة أصدق ،
إذا بالصلاة اليوم تقام والنظرات ترمقك لتتأكد من انك تراه
وتحلف لك بأنه يصلى ... !

وفى الوقت الذى نرى هذا الاستعراض المبهج الذى
الذى يرفضه الله ولا يحتاج اليه أبدا ، نرى تناقضا غريبا ...
فهنا العكس تماما اذ ترى (جامع منقب !) أى والله فلست
مازحة وهل يجوز المزاح فى مثل هذه الامور مهما كنا كفرة
فناسقين ؟

ان طريقا موصلا بين شارع رئيسى وشارع آخر خلفى
يتسلسل بعرض متر واحد أو أكثر قليلا بين عمارتين بطول
عشرة أمتار تقريبا كان يمر منه خلق الله المساكين ٠٠ من شارع
لآخر ، ولكن فرمانا فرديا عشوائيا أغلقه لجعله للصلاة مع
ان المساجد منتشرة والحمد لله ورغم ان كل هذا مقبول حتى
وان كان غير مقبول ٠٠٠ الا انى لم افهم لماذا تنقب هذا المصر
الذى جعلوا منه جامعا للصلاة ؟ فالباب الصغير الذى عمل له
كمدخل شكله جميل وعلى طراز عربى ٠٠٠ ولكن لا أعرف
لماذا تنقب الباب بسدادات خشبية قبل الباب بمترين ؟
لا تسأل لماذا تخفى الباب الجميل بخشبة بيضاء غير مناسبة ؟



الجامع المنقب !



الباب العربى الطراز

وبينما تنقب .. اذا فى أماكن أخرى تفرد القباقيب على
الأرصفة وتكتب أى كلمات على الجدران وتفرش الحصر
والقلل لعمل ضليلة ساعة القيلولة ولولا وجود لافتة صغيرة
علقت خارج الممر لما فهم أحد سر هذا المكان المنقب ولا عرف
انه للصلاة ! ...

والصلاة هى حجج ظريفة تبرر رؤية أجساد
ممددة للراحة والاسترخاء وإياك ان يفتح فمه أى شخص
والا فهو كافر يحارب دين الله وبيوته ، مع ان الله يرفض ذلك
تماما ، ومع ان الله يقبل صلاة عبده الصادق فى أى مكان دون

منظرة أو تظاهرات مصطنعة ، بل وكلما كانت فى خلوة كلما كانت العلاقة مع الله أعمق أثناء الصلاة ولكن العديد من هؤلاء يفضل تبادل النظرات مع الرائح والغادى فى النقابة أو النادى ليؤكد لك ، أنت وليس لله ٠٠٠ أنه يصلى ٠٠٠ !

بل وأصبح كل من يريد ان يتظاهر فى أى نقابة أو ناد بالتقوى يطالب ببناء مسجد داخل النقابة أو النادى حتى وان كان المكان محاطا بعشرات المساجد والزوايا والميكروفونات! ولكن هكذا علمتهم الاسلام وما هذا باسلام ولا تدين ٠٠٠ هذه السلوكيات العشوائية لا تلتزم ولا تنضبط ، لا بنظام ادارة مرور فى سد الشوارع ، ولا بما يرفضه الله من تحويل البدرومات الى مصلى مع ان الجوامع متناثرة حوله ، ولا عن ان هناك وزارة مسئولة اسمها وزارة الأوقاف مفروض منها ان تنظم وتصرح وتدرس ٠٠٠ قبل اقامة أى مكان باسم الصلاة أى ضليلة ٠٠٠ أو ٠٠ أو ٠٠٠

أما آخر تقليعة تحتاج الى تحليل ودراسة ٠٠ فهى مساجد الشاطيء ٠٠٠ !؟

أن يقام أى مسجد فى شارع مطل على النيل فهذا مفهوم ، أما أن يقام مسجدا على حافة النيل مباشرة فهذا والله أمر قد حيرنى فهمه ؟ والعلم عند الله وحده وعند من يبنونه ، لماذا اختاروا حافة النيل مباشرة ٠٠٠ ؟ والعجيب - وهذا بحث آخر يحتاج لكبار المهندسين لحل ألغازه الهندسية ٠٠٠ أنه تقام له أعمدة مسلحة ؟ •

فلأترك الهندسة واتحدث عن السؤال الذى قفز الى رأسى باعتبارى من الكفرة الزنادقة وهو : بفرض ان هذا مكان

يصلح : يا هل ترى بعد الثامنة والنصف أى بعد صلاة العشاء
عندما لا يدخله أى بشر للصلاة ٠٠٠ كم يصبح المكان
رومانسيا خفيف الدم ، خصوصا لو كان له بابا يفتح على
النيل مباشرة لادخال النسيم العليل ٠٠٠ ! خصوصا أن
العمد المسلحة تقام ٠٠٠ تحت ٠٠٠ نعم ، تحت مستوى الطريق
العام بعدة أمتار ٠٠٠ !؟

وبالمناسبة : كم من كهوف أقيمت على الشواطىء ٠٠٠
تحت وأيضا من الداخل ٠٠٠ أما المباني الأخرى ٠٠٠
العديدة ٠٠٠ المديدة بطول الشاطئ وعرضها ٠٠٠ فلن
أتحدث عنها فى هذا الكتاب ٠٠٠ لأنها (الحكومة !)
وعلى أن أغض الطرف وأخذ لها تعظيم سلام ٠٠٠ بل لأن
الكتاب خاص بالدين والانحرافات التى ترتكب باسمه ٠٠٠

ولنعد للمسجد المقبل ٠٠٠ والذى سوف أسميه أنا :
« المسجد الرومانسى ! » هل يمكن لبشر أن يدلنى منذ متى
كانت المساجد - وهى لا تسهر ليلا - تنتزه على حافة شاطئ
النيل ٠٠٠ وتحت ارتفاع الشارع ؟

وإذا كانت آلاف المساجد المشروعة ٠٠٠ المرخصة من
جهات الاختصاص وتراعى فيها عدة أمور - ومنها التنسيق
مع الكثافة السكانية - إذا كانت آلاف المساجد المشروعة لم
تكنهم ، وقامت كل الأرضفة والممرات بل وأحواش بعض
المنازل ٠٠٠ كلها كلها تتزركش وتتبختر ، أو حتى تتنقب ،
أو استخدمت كلها أو بعضها : ضليلة جميلة ٠٠٠ فما حاجتنا
بعد هذا كله لاقامة مسجد على حافة النيل ليغلق ليلا ؟ واللافتات
حوله ترفرف وتفتشر الرصيف تناديك بالتبرع وتسألك :

من يقرض الله؟! خستت وسائل وسلوكيات يتبرأ منها الله ويرفضها... الله يرفض ان يقترض بهذه الوسائل...

ان كل فرد جعل اليوم من نفسه : وزارة للأوقاف وإدارة للدعوة الإسلامية (المودرن !) وإدارة للمرور ، وجهازا يمنح التراخيص... كل شيء ممكن وجائز حتى وان كان قصده الحصول على ضليلة فى ساعة القيلولة ! وهناك أركان ظريفة يمكن ان ينطبق عليها المثل القائل : ولى فيها مآرب أخرى... (وكله لله !) وإياك أن تفتح فمك فأنت كافر ملحد زنديق !!

بصى ان نذرف دمعة على التاريخ... اسنا اعتدنا الذهب لزيارة الجوامع الاترية التى ترتبط بالاسماء التاريخية ممن اقاموها أو دفنوا فيها ، أو حاضوا حولها معارك تاريخيه... أما اليوم فقد اهدر التاريخ ووضعناه (فى الخلاط !) فهذه ضليلة تحمل اسم : مسجد عمر بن الخطاب... وذاك ممر يحمل اسم : مسجد أبو بكر الصديق... وهذا رصيف اسمه كذا... وكذا وكذا...

ولذلك فالوضع الآن يمكن ان نصوره كما يلى :

أولا : الغاء جميع مهام وزارة الأوقاف وإدارة الدعوة وجهاز المرور وهى جهات الاختصاص التى كانت مسئولة عن كل هذه الأمور ، لأن الموضة الحديثة هى : افعل ما تشاء !!

ثانيا : الغاء دراسة التاريخ لأنه سيصبح بعد حين (موضة قديمة !) اذ سيقرا أحفادنا بعد مائة عام قصصا تأليف وتلحين منشدى الكاسيتات عن تاريخ أرصفة وممرات:

عمر بن الخطاب ، وأبو بكر الصديق ، بعرض شيق مصحوب
بالموسيقى الهستيرية الراقصة ٠٠٠ ويقدموا تاريخ هؤلاء
العظماء وما فعله كل منهم من أعمال جليلة على رصيفه أو
ممره ٠٠٠ !

ثالثا : سوف نوضح أرفف متعددة الطبقات على أبواب
هذه الممرات والضليلات ، وترص عليها أنواع الكاسيتات
المدسوسة والمجهولة الهوية المليئة بالطبل والزمير الراقص
ويكتب على الأرفف :

« اشترى كلام الله يا مؤمن !! »

وهنا يتقدم كتاب اللامعقول من بين مجاذيب الكاسيتات
ومفترشى الضليلات يتبارون في شرح تاريخ عظماء الأرصفة
مع أضافة وتطوير من خيالاتهم المريضة ٠٠٠ وتصريحات
أدبية تاريخية بأن كل ما كان من قبلهم ليس تاريخا ، بل كلام
مدسوس ٠٠٠ !

مشيخة تولد *** ومشيخة تورث *** !

لم يعد الله يرسل أنبياء أو رسل جدد فكلنا نعرف أن الله قد اختتم الرسالة وأتمها على يد رسله وأنبيائه وكان رسولنا خاتم الأنبياء جميعا *** ليس منا من يناقش أو يدعى غير ذلك ***

وقد انتهى الفقهاء والخلفاء الراشدين من وضع مناهجهم وأتموا ما قد نسميه - تجاوزا - بمذكرات تفسيرية للدين الاسلامي العظيم *** وهذا أيضا معروف ***
ومعروف أيضا أن كل من يأتي بعد ذلك من المجتهدين انما يتحركون في هذا الاطار القرآني الكريم وأننا جميعا لا نأتى بجديد وليس منا رسل ولا أنبياء ، ومهما علت مراكز العلماء وأهل الدين وسمت فهم بشر *** ولم يعد بيننا من ينتمى لعصر الرسالات أو المعجزات *** وانما بيننا ومنا من يعمق عن طريق العلم والدراسة ، مفهوم ومضمون هذه الرسالات وتوضيحها ***

واذا كان هذا هو واجبنا ومفهومنا اليوم فهل يمكن أن يدلنى أحدكم عن معنى ومفهوم ولادة ما يطلقون عليه :
(طريقة جديدة ؟ !) *

لقد تم النشر عن مولد طريقة جديدة منذ حوالي أربع سنوات مضت *** وقد نوهت بذلك في كتابي السابق متسائلة عن معنى هذه الولادة الجديدة في نهاية القرن العشرين

لعضيف على عاتق البسطاء وعقولهم عبثا جديدا يأخذهم بعيدا
عن سبيل الفهم الصحيح المباشر لرسالة الاله عن طريق اهل
العلم فحسب ، لا يأخذهم الى ٠٠ مولد ٠٠ جديد ٠٠٠ وعبادة
وثنية جديدة فى نهاية القرن الخامس عشر من الاسلام
والقرن العشرين الميلادى ٠٠٠!؟

لست أقول هذا تزييدا ولا تجنيا ولا كفرا ، فاستمعوا
ولا تتعجلوا فان ولادة ما يسمى طريقة جديدة أو مشيخة ان هو
الا اضافة (أحد البوتيكات) التى تنتشر وتتجمع من جميع
المحافظات لترقص فى المناسبات الكريمة بأسم الدين على طول
حوارى وشوارع وأزقة القاهرة .

لقد قلت لا تتعجلوا فالصورة لم تستكمل بعد ٠٠٠ انها
أكثر قتامة وأبشع قبحا مما تتصورون ٠٠٠

ان عبادة الأوثان تتجلى بأوضح معانيها فى هذه
(البوتيكات) القديم منها والحديث ، ولست هنا أجمع وأجمل
عدديا ، وانما أوضح الاطار العام لما يحدث بشكل عام ٠٠٠

ان شخصا ما يوضع على رأس هذه « الطريقة » أو
« المشيخة » لا ليراقب تنفيذ الدين أو العبادات بما يرضى
الله ٠٠٠ وانما ليكون الوثن الجديد ولكن فى صورة ٠٠٠
انسان ٠٠٠ ولأنها عملية طقوس وبدع يستهجنها الدين
والعلم والمنطق ، فان أغلب الدين على رأسها انما قد جاءتهم
بالميراث ، أبا عن جد ، تماما مثل عمارة يموت صاحبها
فيفجرى البحث عن الورثة ، وربما يتضح أن الوريث الوحيد
— مثلا — يقيم فى امريكا طيلة حياته ، فيستدعى لاستلام
الميراث ٠٠٠ وهذا ما يحدث تماما ، اذ يفاجأ رجل عادى ٠٠٠

عادى جسداً •• بأنه مطلوب لتنصيبه لأن الأب توفاه الله ،
ومطلوب وتن جديد فى شكل انسان ليتولى رئاسه المجموعه
التي تقسم الغنائم وتقوم بالتمثيلات ••• ويحدث احيانا
- بل كثيرا ما يحدث - ان يكون هذا الوثن الجديد ممن
يمارسون حياة اللهو والعبث ••• فيتقمص شخصيتين :
واحدة هى شخصيته الطبيعية التي تذهب للكباريه ، وتحتسى
الخمر وتعيش حياة يشملها الهزل والانحراف ••• تم
الشخصية الثانية وهى التي يتقمصها عندما يذهب الى
هناك ••• فتعد الزخارف والمواكب وتحيط به كوكبة من
الذين يقومون بوظيفة : « الديكور ••• » ينهالون لثما وتهللا
للشيخ الذي يعتلى صهوة جواد ••• أو يعتلى مركبة •••
والجماهير الغفيرة الساذجة البسيطة تهرع لتقدم النذور
وتستلهم البركات وتتمنى أن تحظى باللمسات ••• وربما ••
من مخمور أفاق منذ ساعات قليلة ليقوم بالتمثيلية •••

أى جرائم ترتكب باسمك أيها الدين العظيم ؟ وأى وثنية
تحولت من تمثال من طين الى تمثال تشربت أوصاله بكل
الموبقات وينزف دمه ولحمه خمرا وعبثا وفجورا ••• وفوق
كل هذا الابتزاز للعقول والأفئدة البريئة الساذجة •••
ابتزاز للجيوب ونهب الأموال ••• !؟

ومما يزيد الأمر تأكيدا ووضوحا ، ويقطع بأنها ليست
سوى مهزلة صنعناها بأيدينا ، ما يحدث أحيانا اذ يتصادف أن
يكون الابن ، أو الشخص المطلوب ، من ذوى الضمير فيرفض
التمثيلية ويأبى ضميره أن يقوم بعملية الابتزازين : العقل
والجيب معا ••• فيرفض ••• وهنا يصيح المنادى :

(... الى بعده ... !) وهكذا ... تستثمر اللعبة تحت
أعينكم وبمباركتكم ... !

لن نتكلم عن الاستثناء ، بل ونفترض سلفا أن كل صاحب
« طريقة » أو « مشيخة » كان فعلا رجلا صالحا ومن أهل العلم
والدين والخير ، فكيف نفرض على الجماهير الطيبة هذه المهازيل
والمسرحيات باسمه وباسم الدين العظيم ؟

إن هذا الاسم الطيب صاحب « المقام » أو الطريقة ،
لا يحتاج الا لبعض الخدم يرفعون حرمة المكان ، وأماما أو
خلفيا تضعه الأجهزة المسنولة لتوجيه وخدمه المصلين بالمدين ،
ثم فى المناسبات بعض الكتب والشروح التى تبين وتوضح
علم وتقوى هذا الانسان ... البشر ... ولا يحتاج الى
نسبة من الوثنية والابتزاز ، بل واقول : النصب والاحتفال ...
التي تجعل أرواح هؤلاء الصالحين تتلهم وكأنها تصيح بنا :
كفوا ... فلقد دنستم جسدى واسمى عليكم اللعنة ،
والاسلام برىء منكم ومما تفعلون ...

وإذا أنتهينا من مولد ... الشيخ ... الاقليمي ...
فإننا نعانى من ابتزاز وجرائم ترتكب باسم الدين ، على نطاق
واسع ... فى قلب القاهرة ، فى مناسبات كبرى ، ربما على
رأسها مولد سيدنا الحسين فيحدث النصب والابتزاز على
جميع المستويات ... ابتزاز للعقول ... ابتزاز للحرمان
والأخلاق ... ابتزاز تلجيب ... ابتزاز للكهرباء أيضا ...
وهذه الأخيرة لها حديث طويل مع ... وزير الكهرباء
والطاقة ... لكنها ليست فى هذا المجال ولا فى هذا
الكتاب ...

ان مواكب الابتزاز الكبرى هذه ، انما تحدث على مستوى
اعلى بكثير من المستوى الاقليمي ... حينما تقف وتشل حركة
مرور وسط القاهرة سبع ساعات أو أكثر لمسيرة الموكب ...
أتعرفون أى موكب ؟ انهم أعداد لا حصر لها من أصحاب وزبائن
(البوتيكات !) الذين تجمعوا من كل المحافظات المصرية ...
يرتدون ألوان قوس قزح ... يحملون الدفوف ... يتطوحن
على أنغامها ... وبعضهم تأخذهم عقدهم وأغراضهم ...
فيستعرضون أنفسهم وثيابهم ويقفزون على الأنغام ...
والنساء الساذجات قرب الحسين المنكوب بوثنيتنا (المودرن !)
يزغردن ويهللن ... ويظل الطابور متمايلا متطوحا على أنغام
الطبول نصف النهار حتى يتكوم الطابور ويحتل - مقتسما -
الدخانيق ! ما أدراك ما هى ؟ وما أدراك ما الذى يحدث فيها
وخلالها ... ؟

هذه الوثنية الحديثة مسئولية من وجناية من ؟
هذا الابتزاز للعقل والجيب ... مسئولية من ؟
هذا التجرد والانسلاخ عن اسمى مقاصد الدين ومراميه
وتفريغ الروح والعقل من كل أثر لمعناه مسئولية من ؟

واذا تسلم أى : (بيير كاردان) أو أى (كريستيان ديور)
أو أى عميل دولى جسوم الشباب بعد تفريغ عقولهم ليلطع
عليها اللافتات الحمقاء التى تشوه الشكل والنفس ... أو
كلمات الجنس والفسق والفجور ، فجريمة من ؟ ومن الذى يجب
أن يعاقب ... ؟ ومن الذى يجب أن تنطلق من أجله الدمدمة
على الشفاه ، والقرقعة من السيوف ... ومن هو الذى يعيث
بالدين ويفرط فيه ... ؟ ومن هو الذى أفرغه من مضمونه ،

ودفع الشباب : فريق الى المجنون ... وفريق للافراط في الشكل على حساب المضمون ؟ .

انى هنا لن أتخطى حدود هذا الكتاب ، ولن أتخطى حدود حجمى وقدرتى ، لأخط بيدى وأقر ، ما الذى يجب عمله عندما ينحرف الوصى بأمانة الوصاية ... أو الوكيل بأمانة الوكالة ... أن لها عديد من الحلول ... لكننى هذا ألتزم .. وكفى أننى أشعلت احدى مصابيح الضوء الأحمر التى أصبحت تشتمل أمثالها بين أصابع كل الغيورين على الأديان والأخلاق والأوطان ...

ولكن ثمة ملاحظة تلح على وتدفعنى لعدم اخفائها لعلنا نفيق ونعرف كيف أخذتنا (زفة الشكل !) بعيدا عن الاسلام لدرجة الكفر ومخالفة الاسلام نفسه .

لقد كنا ننتيه بأنفسنا اعجابا على العالم العربى ، لأننا الدولة العربية الوحيدة التى ليس بها فرائق فجميعنا مصدرنا القرآن الكريم وحده ولا تنعكس أية سلوكيات - فردية - على شكل مجتمعنا من الناحية الاسلامية ...

وكنا ننتيه بأنفسنا على العالمين بأننا نمتلك الأزهر وهو الكنز العلمى الاسلامى الكبير ... صحيح ان السعودية تمتلك أقدس المقدسات ... وصحيح ان القدس الشريفة - المنتهكة ونحن لاهون بمعارك الأزياء ! - هى ثانى الحرمين ومحج اخواننا فى الوطن وشركاؤنا فى العدو الواحد ... لكننا ننتيه أكثر لأننا نملك العلم أكثر ... الأزهر ! ... العلم هو صمام أمن للقداسة من الانحراف ...

ولكن ؟ وألماء ٠٠٠ ووانكستاه ٠٠٠ ! ان السعودية
وهى ضمن الدول التى كنا ننتيه عليها اختيالاً بالعلم
وأزهره ٠٠٠ لا تسمح بأى شكل من الأشكال انتى انتشرت
ممارستها لدينا ٠٠٠ ولا تسمح بأى اعتداء دخيل فالدين فى
المجتمع هناك ٠٠٠ والدين فى أماكن العبادة ٠٠٠ محفوظة
قداسته ٠٠٠ فهناك ٠٠٠ ممنوع مسح الشبائيك والنوافذ
بالأيدي أو تقبيل الجدران والنوافذ فهذه وثنية واشراك
بالله ٠٠٠ هناك ممنوع دفع النذور والهبات والتبرعات فأقصى
ما يحدث هو انك تستمع لتاريخ الأثر الاسلامى والقابع
بساحته فقط للعة وللعلم ٠٠٠ ثم تقرأ الفاتحة لروح القابع
العظيم صاحب الأثر ٠٠٠ هناك لا توجد خزعات ٠٠٠
ولا مجاذيب ٠٠٠ ولا طرايطير خضراء أو حمراء ٠٠٠
ولا مواكب بملايس كقوس قدح بالوانها ٠٠٠ ولا موسيقات
راقصة هستيرية يتميل عليها المنحرفون باسم الدين ٠٠٠
ولا طرائق ومشىخات تولد ٠٠٠ بمواكب على حصان أبيض
أو مركبة مطهمة ٠٠٠ بعد احتساء الخمور وأغتراف أنواع
الحرمات ٠٠٠

وجعلتم الشباب يتجه الى تمجيد الذات ٠٠٠ أكثر من
التفانى فى الوطن والعطاء ٠٠٠ فالكل يصرخ (المصريين
أهمه !) مع أن التمجيد فى الذات يجب ان يترك لغيرنا ٠٠٠
ولا نرفع عقيرتنا به علنا جهارا وليلا نهارا ٠٠٠ التمجيد فى
العمل واجب ٠٠٠ التمجيد لحماية وحب الوطن واجب ٠٠٠
التمجيد فى اتباع مكارم الأخلاق والابتعاد عن نواهى الدين
واجب ولكن تمجيد الذات ؟ هذا برز كمركب نقص لتعويض
الفراغ الذى أصاب عقولنا ٠٠٠ وتفريغ الدين من مضامينه ٠



وحينما تتفاقم العناية بالمظهر على حساب الجوهر ، تكثر
الاستنتاجات والاستنباطات عند الذين صدموا فى حملة
المشاعل ، فإذا بهم ينقادوا وينقلبوا بسهولة ، عن نقاء قلب
وصفاء سريرة ، وليس عن قصد وتعمد ، ينقلبوا الى منظرين
للأشكال أيضا ... وإذا كانت كتب التراث بالآلاف ، فإن
الأصابع الخفية عمدت الى استدراجهم ضمنا . الى المظهر .
بل والى الخطأ المستخرج والمستنبط من هذه الكتب . وإخفاء
الشمين والدقيق فى مصدره عنهم ... فقام الأبرياء زهدا
منهم (وقرفا !) يعتنقون الفتاوى ... وما أكثر تدفقها ..
ومنها ما شمل الأجساد ومظهرها وملبسها ، بعد هجر العقول
ومخبرها ... فإذا بالأقلام ... وإذا بالعقول المفرغة . وإذا
ببيوت الأزياء ... تحتل كل وقتنا ومجتمعاتنا وصحفنا
وساحاتها لنناقش بكل خلجاتنا وملكاتنا قصص الملابس الذى
نرتديه ، رجالا ونساء ، فتياتا وفتيانا ... وافرحوا أيها
الأعداء الحقيقيون ... فقد اندمجنا بكل قوانا نناقش الشكل
وتركنا المضمون فأعملوا ما شاء لكم الهوى فى أرضنا وعرضنا
فنحن عنكم لاهون متشغلون !

وهنا يأخذنا الحديث الى هذه الظاهرة لنسأل ونستعلم :
هل وضع الاسلام للشباب أطرا ٠٠٠ أم وضع تفاصيل
تحتاج الى استعراضات وبيوت أزياء ٠٠٠ ؟
وهل ثياب الرجال كانت وقتذاك ذات مواصفات نسميها
اسلامية ؟ أم كانت طبيعة وحضارة مرحلة من مراحل التاريخ ؟

بعد ان استغرقنا هذه الأمور المظهرية وفرضت علينا
واستنفذت أوقاتنا وعقولنا وجيوبنا ، أجد أنه لا مناص ،
ولا مهرب من ايضاحها أيضا ...

لم يكن ما يرتديه البشر في صدر الاسلام زيا اسلاميا ،
كما يحلو للبعض أن يحشر ذلك في رؤوس الشباب ... فان
الاسلام وضع اطارا اسلاميا للزى ولم يضع زيا اسلاميا ، فمثلا
ان نغطي البدن أثناء الصلاة ، فهذا أدب ملائكة الله ، وهذا اطار
اسلامى وليس زيا اسلاميا . والناس عندما يرتدون ثياب
الاحرام أثناء الحج فانما القصد هو التجرد من الصنعة وعدم
ارتداء ما هو مخيط أو مفصل ، عند لقاء الله وزيارة رسوله ..
ولم يفرضه الله باعتباره زيا اسلاميا ...

فاذا أمسكنا التاريخ منذ بدىء الخليقة ، سنجد ان ستر
الجسد كان يأخذ أشكالا مختلفة تواكب وتتطور مع التقدم
العلمي والحضارى والصناعى وخلافه ، فعندما كان البشر
يمر بمراحله البدائية الأولى تم ستر العورة بجزع شجرة
فهذا حال حضارى فرضته بدائية المرحلة وعدم وجود
الصناعة وتقدم الزراعة والعلم ... ثم تدرج بسترها بشئ
يصنعه أو يفزله ، وهكذا الى أن عرف الثوب الكامل ... أى
الجلباب ... وهو ما كانت قد توصلت اليه الحضارة وقت
الرسول الكريم ... ووقت أن نزل القرآن الكريم على رسوله ..

أى أن القرآن لم يفرض على الرسول أو على البشر ارتداء
الجلباب ، بل نزل القرآن ليجد الجلباب زيا للعصر ، ولم
يفرض على الرجال من المسلمين كزى اسلامى ... واذن فحجة
ان هذا هو الزى الذى كان الرسول يرتديه ، وأخذ ذلك ذريعة

لاعتباره زيا اسلاميا فيه مغالطة وفيه سذاجة ، لأنه كان الزى السائد في تلك المرحلة الزمنية قبل وأثناء وبعد نزول الوحي ، زيا لجميع الرجال أما التمييز بين المعتقدات والعبادات الأخرى فلم يكن الجلباب هو الذي يميزها ...

ونعود لنقول ان الاسلام لم يضع زيا اسلاميا ، لا للرجل ولا للمرأة ، وانما وضع أطرا اسلامية للزى ، وعندما نتدخل لتصويب أى خطأ ، فانما نصوب الأطر العامة التى تخالف المضمون ، أما الاصرار على لبس جلباب معين للرجل بهذه الحجة فقلنا انه غير مقرر وانما كان التدخل ، فى الأطر المتعلقة بوقار مقابلة الله للصلاة أو الحج ...

وكذلك بالنسبة للمرأة فلم يقل الاسلام ان الثوب الاسلامي يكون - مثلا - (دويل كلوش !) يبدأ من الرقبة حتى سطح الأرض لينزل فى شكل خيمة ، بل أنه وضع أطرا عامة الفرض منها الاحتشام وعدم استعراض المفاصل ... الخ ذلك مما ليس محل تفصيله هذه الشطور ...

ولكن الذين خططوا لاستلاب عقولنا لتحويلها نحو الشكل على حساب المضمون ، لنظل نناقش ونناقش ، ونسرف فى المناقشة ونسرف فى الاختلاف ، ونسرف فى أشياء أخرى لزوم الزى ... استطاعوا ان يحولوا الأمر الى معارك كلامية استعراضية تبعد بنا عن الجوهر لتتحول بعد حين الى ما هو أنسب وأحسن (زى اسلامي !) وطبعا من لزوميات هذه الزفة - المخططة - ان تظهر عدة بيوت ومؤسسات تملأ الكون وأجهزة اعلامه ، ضجيجا ، بأنها تعرض وتفتن فى تقديم آخر صيحة للزى الاسلامي ... ثم ... تأتى : أضواء

مسلمات ... ليؤمن بعرض أحدث الأزياء الاسلامية وأشيكها ... وهكذا سال لعابى لأرتدى الزى الاسلامى الذى لم يخترعه الاسلام بل اخترعته دور الأزياء ، فقط ، لأرتدى آخر صيحة ! ولكن معنى من تنفيذ نزوتى أمر واحد ، هو انى لا أملك الوقت لتابعة لعبة الأزياء ، ولا أملك المال لها أيضا ! وهكذا خسرت الدخول فى هذه المباراة ! والآن ، أعود ، بعد هذه النزوة النسائية ، أو قل الطرفة النسائية ، الى صلب الموضوع مرة أخرى ...

لما بدأت زفة الأشكال ، وانتشر المد الثورى للأزياء الاسلامية ... قامت دور الحياكة جميعها تتبارى وتعرض أنها تقوم بتفصيل أحدث وآخر صيحة أزياء اسلامية ... وقرأت يوما قيام احتفال لعرض أزياء اسلامية ... بل وقرأت يوما ان محجة تركت دراسة ماجستير ... لتعرض أزياء المحجبات ... !

وهكذا استخدم الاسلام للدعاية مرتين ! الأولى دعاية شخصية عن الماجستير ، التى هى أيضا أصبحت للموضة والأناقة هى والدكتوراه ، ولليكور أيضا بعد أن كان يسمى اليها المتبتلون فى محراب العلم وأفاقه ... والمرة الثانية فى الدعاية للأزياء ... !

أرايتم ماذا فعلنا بالاسلام والى أى مدى يصل تسخيره للدعاية ... من كل الأنواع ؟ .

وذات يوم جاءتنى فتاة رقيقة الحال لتساعدنى فى بعض أعمال المنزل ، كانت : « منقبة » وليست محجة ... ! وأروع ما اعجبنى كان (قفازا الاسلامى !) فهو مثل قفاز الملكات

فى الزمان القابر . . . ومع اننى استخدم القفازات هنيئاً لحماية يدي من الشمس وشتاء من البرد ، إلا اننى لم استخدم سوى قفازات بسيطة ، غير اسلامية ، لأننى من فئة الكنار !

وقامت الفتاة تجادلنى فى الاسلام . . . وإذا بها وهى تقول ما تقول فى سداجة وبساطة شديدة ثم ضربت مثلاً وكان تفسيرها يؤدى الى تفرقة العرب . . . فأفهمتها أن المثل لا يعنى العرب عامة ، بل الأعراب وهم - قصداً ومعنى - يعنى حالة وظرفاً بعينه . . . فأصرت على تجهيلى . . . ثم وعدتنى بالرجوع للسؤال لأنى أنا جاهلة طبعاً . . . !

أرجو ان لا تتمجبوا للاطالة فى هذه القصة لأنى أسردها لأقدم لكم مفاجأة من اسلامهم . . . فالمنقبة ذات القفاز والخيمة المتحركة وخروم ببصاصات للمعيون . . . والتى تجادلنى وتصر على تجهيلى فى سداجة وطيبة هى : أمية لا تقرأ ولا تكتب . . . ؟ فبالله أسألكم : ألم يكن الأفضل والأهم - ان كنتم صادقين - ان تقوموا بمحو أميتها . . . لتمكينها من التحصيل والمجادلة عن علم وفهم ؟ وهذا هو أول أبجديات الاسلام . . . فك أمية الجاهل ليقرأ . . .

وأعود الى قصة الأزياء . . . والاستعراضات . . . والحفلات . . . والماجستيرات . . . « والبصاصات » . . . وخلافه ، فأقول : لعل « كريستيان ديور » « وبيير كاردان » و « أديداس » وأى عميل آخر ممن يخدمون أهداف الأعداء ويصدرون - لحسابه - الأزياء . . . لعل هؤلاء يتجاسرون ويشجعون ، اذا دعاهم أحد زعماء الاسلام من خريجي الأزهر فى عهد ازدهاره ، فى السنوات العشر أو الخمسة عشر

الأخيرة ، عندما يستعد لحكم الكفار أمثالنا فيعد لنا أجمل
الأزياء الاسلامية وأحلامها ، استعدادا لاستقبال حكمه
الكريم ؟ ! •

ولما لا ؟ أوليسوا أصحاب الفضل في اطلاق المسيحة الأولى
» للزى الاسلامي ؟ ! « •

ومن خلال ... النوايا الطيبة ... !

ان المتطرفون - ودون أن يعلموا - وانما تدفعهم قوى خفية ، لا يد لهم فيها ، ولكن قوة الارهاق والحساسية التي يخلتها التطرف في نفوسهم ، تساعد على تنفيذية مشاعرهم الدينية بتشجعات تبدو في ظاهرها رنانة مثالية الهدف ... لتجعل منها أغلفة تخفي وراءها وبداهتها خططا خطيرة ... وحتى لا أفهم خطنا احدا هذه القوى الخفية التي أقصد بها هنا وهي : الصهيونية العالمية ... حيث يتسلسل المخطط - المدارس قبل وصوله - في هدوء وسلاسة تبدو للناظر طبيعية في أسبابها ، وانها تولدت نتيجة لأحداث محلية خالصة ، وكأن لا علاقة لها بأي مخطط مدروس ...

وبما ان هذا الايفساح يحتساج الى مجلدات منفصلة ، لا يمكن ان يضمها هذا الكتاب الذي يبحث نقاط محددة ... فاني سأكتفي بمثل واحد للمخطط ثم تنفيذه باحكام دون أن يشارك من نفذوه في تخطيطه ، بل تلبسهم متسللا دون أن يعوا خلفيته ونفذوه بكل البراعة ... واني أذكره لعلاقته الوثيقة بمخطط التهويد وهدم ديننا ونحن في غفلة سابعون ... بعد توقيع اتفاقية (السلام !) دخلت مصر رؤوس الأموال الصهيونية بكل عنفوانها فشككت ٩٠ في المائة من أموال الانفتاح خصوصا في المجالات ... الخاصة ... وليس في القطاع العام ... ولأنها تنقسم أسماء وجنسيات تخفي

حقيقتها ومصادرها ، فقد بدت من ظاهرها وكأنها لا ترتبط بها ولا علاقة لها : ...

وبدأت الخطوة مرحلتها الأولى بجعل تلك المؤسسات الانفتاحية الخاصة تغلق يوم الجمعة ويوم السبت ... وهو تنفيذ هادئ للمخطط في مرحلته الأولى لأن يوم الجمعة لا يمس ... وإذا علمنا أن يوم السبت عندهم يختلف اهتمامهم به عن يوم الجمعة عند المسلمين ويوم الأحد عند المسيحيين فهو عند القريتين يوم راحة فحسب ، ويوم صلاة في الجامع والكنيسة ...

أما عند اليهود فهو ليس كذلك بل يرتبط بصميم المعتقد الديني لدرجة تعتبر أن عدم العمل فيه ليس لمجرد الراحة والصلاة وإنما هو جزء لا يتجزأ من العقيدة ...

وتم تنفيذ المرحلة الأولى - بهدوء ظريف - في مؤسسات الانفتاح بالقطاع الخاص ... كبدائية ... « ولا من شفاف ولا من درى ! » .

بقى استخدام الذكاء وعلم النفس - كالعادة - في تنفيذ الجزء التالي والأهم ، بحيث لا يشعر به أى إنسان كما حدث في الأول :

ضجة وحديث عن الازدحام ... وصعوبة المواصلات ... شئ طبيعى ... ضجة وحديث عن الوقت الضائع في المصالح الحكومية نتيجة هذه الساعات المهدرة ... شئ طبيعى أيضا ... ولماذا لا تجمع هذه الساعات المهدرة وتوفر بها يوم عمل يريح المواصلات والجسمان ؟ شئ طبيعى ... وأيضا ... محلى

مائة فى المائة . . . البحث يشتد والجدل يمتد . . . اذن :
فليكن الخميس والجمعة لمن يريد . . . والجمعة والسبت لمن
يريد . . . لا يزال المخطط فى تخفيه رغم بروز رأسه الى
خارج الميدان فى يوم الخميس مطروح . . . كما ان يوم الجمعة
ثابت . . . ويوم السبت اختياري . . . وعلى الله الاتكال . . . !

ضجعة وجلبة وضوضاء . . . ! الأطفال اجازتهم فى
يوم . . . وبعض الأزواج اجازتهم فى يوم . . . والزوجات فى
يوم آخر . . . الأسرة لا تجتمع فى الاجازة الأسبوعية . . .
اذن توحيد الأجازة . . . فى يوم السبت مع الجمعة . . .
وتهود الأزهر بكل أجنحته ومؤسساته ولا تزال أصواتكم
تصيح : الله أكبر والله الحمد . . . !؟ اللهم رفقا بنا مما نحمدك
عليه . . . فهو من صنع أيدينا وما صنعته بنا يارب . . .

لقد تهود الأزهر . . . وما هودته . . . ولكن حملة
رسالتك . . . على عيونهم غشاوة . . . ومع ذلك : يريدون
حكمنا !! الله أكبر مما يفعلون ؟ .

لقد هودوه فى غير جلبة ولا ضوضاء الا كلمتك يارب : . . .
الله أكبر . . . !؟

هل حقاً نحن مختلفون ؟

أما هم ، فلننا معهم موقف آخر نبدأه بالسؤال : هل بيننا وبينهم خلاف ؟

والاجابة : لا ، ونعم . . .

لا خلاف على الأصل ، لأن ما يحتوى عليه الدين الاسلامي ، عبارة عن قيم عليا وأسس عادلة للمجتمع والحياة والعلاقات البشرية والأسرية ، بها من السمو والخير ما لا يختلف عليه بشر . وبالتالى ، حتى وان كنا كفرة غير مؤمنين فى نظرس الذين نهبطوا من أنفسهم آلهة يحكمون ويحكمون بدلا من الرب سبحانه ، أقول حتى وان كنا كفرة غير مؤمنين ، فان القوانين التى تحكمنا الآن هى قيم عليا لاستتباب العدالة فى الأرض وتنظيم العلاقات بين الناس ، وبناء عليه اذا كان القرآن يأتى بعدالة أحكم منها ، وقيم أرفع منها ، فما الذى يضيرنا فيها حتى وان كنا كافرين فى نظركم أيها المؤمنون وحكمكم ؟ !

اذن فالاجابة أنه لا خلاف . ولكن ، كيف يتفق الاتفاق والاختلاف فى آن واحد ؟ أى كيف أننا نقول نعم هناك اختلاف ، بعد أن قلنا لا ، لا يوجد اختلاف ؟

لأن الاختلاف بيننا وبينكم ليس على الأصل ، أى ليس رفضا للقرآن الكريم ومثله العليا التى جمعت فأوعت ، ورحمت فوسست ، ولكننا نرفض منطقتكم والتواء أسلوبكم ، فان لم تحكمونا أصبغنا كفرة ، وان لم نتبعكم أصبغنا زنادقة ، وكان

الله اعطاكم توكيلا عن البشر أو جعلكم أوصياء على قصر
لا يشقون !! *

ما معنى الحكم بالقرآن ؟ هل سناخذ الآيات أخذنا بحرفيتها
ثم نحكم بها (وكان الله يحب المحسنين !) بالتأكيد سيحدث
أن نأخذ مضمون الآيات ومقصدها ثم نعمل لها ما يمكن أن
نسميه - تجاوزا - مذكرة تفسيرية بلغة أهل القانون ...
أذن فأننا سنضع منه ، أو نضع على هديه ، أو نستلهم منه ،
ما قصد إليه من أحكام ...

ليست اظن إى أسلوب مهما كان ملتويا لهؤلاء المؤمنين ،
وهم يردون على سؤالنا نحن معشر الكفرة ! - سيقول : -
لأن توضيح مذكرة تفسيرية ، وأنا سناخذه كما هو بالحرف
والكلمة ؟ ان هذا لم يحدث ، حتى وقت نزوله على الرسول
الكريم ، حين كانت الامصار معدودة والعلاقات والاتصالات
شبه مفقودة وعدد البشر لا يزيد على بضعة آلاف ، لم يحدث أن
حكم القرآن بدون مذكرة تفسيرية ، لأن القرآن كما قلنا ،
مضمون وجوه قبل أن يكون شكلا ولفظا ... ولذا كان
المحاور والاجتهاد ، وكان مجلس الرسول للفتوى والتوجيه ...
وكانت بعده الاجتهادات والفتاوى والمذاهب ... ولا نزال
حتى يومنا هذا ، بعد آلاف السنين عندما يشتد بيننا الخلاف
على جزئية يستعصى حلها نقول : فلنذهب لدار الافتاء ونستخرج
فتوى ... اذن ، فقد اتفقنا ، سواء شئنا أو لم نشأ ، أن هذا
أمر واقع وليس بالاختيار ، فلا يمكننا أن نرى واقعة ما
فنصرخ فجأة منفذين آية كريمة ؟ لم يحدث كما قلنا ان كان
القرآن شكلا بغير مضمون ، وجهد وتفسير ، وملاءمة عند
التطبيق ...

اذن ، فاننا فى جميع الأحوال سنضع قوانين مستلهمة ومتفقة متسقة ، مع الدين الاسلامى وشريعته

وهذا هو ما حدث كما سبق أن بينا ذلك فى باب : « ما هى الدولة الدينية ؟ » اذ ظل رجال القانون ورجال الفقه والشريعة الاسلامية فى دراسة دامت ست سنوات كاملة حتى انتهوا من اعلانه فى عام ١٩٤٨ ليبدأ تطبيقه فى عام ١٩٤٩ ولا داعى لأن نكرر ما سبق أن قلناه من أن ما يطلق اليوم على نطاق واسع بين المتدينين ، من ان قوانيننا فرنسية هو حرية واشاعة تستند الى فترات سابقة على هذا التاريخ وان الدولة أيضا أعلنت رسميا فى عام ١٩٥٦ فى دستورها ان الشريعة الاسلامية مرجعها ومصدرها وان لغتها هى العربية ، وأن انتماءها عربيا أما ما قد نختلف عليه فهو أيضا كما بينا ، انما على جزئيات محدودة جدا فى قانون العقوبات وأغلبها فى باب الحدود ولم يرفض أى انسان ، حاكما أو محكوما ، ضرورة إعادة النظر فيها والعودة الى تصحيحها

يتضح من هذا ، ومعذرة فيما أقول ، أنكم تكذبون ، وتزيفون علينا ما لم نقله ولم نقصد اليه ، فنحن لم نرفض القرآن مرجعنا ومصدرنا ، ولكننا نرفض منطقكم ، وعندها نرفضه ، تدعون أننا نرفض القرآن ؟ .

عجبا ! فاذا لم نقبل سلوككم ومنطقكم معناه أننا نرفض الاسلام ويا له من ارهاب فكرى عجيب ! .

اذن ، نعم ، نحن نقبل الاسلام وحاشانا أن نرفضه
واذن ، نعم ، نحن نقبل تصويب ما يختلف مع الاسلام ان وجد ما يحتاج لتصويب ولا نرفضه

ولكن لا لوصايتكم علينا ، وحكمكم لنا ، فما أنتم إلا مجتهدون مثلنا ، فإن أردتم الاجتهاد فإنما فى حدود أننا جميعا مسلمون ، وأن قوانيننا لا تخالف الدين كأساس ، بل هى مستمدة منه وانما نجتهد - معا جميعا - لتصحيح ما يخالفه منها .

ولا للحكم الدينى ، أو الدولة الدينية ، فلا يوجد ما يسمى بالحكم الدينى ، وانما حكم على هدى الدين ، ومنه تستمد الأسس والتعاليم . . .

كفوا عن اتهامنا بالكفر أو الخوف من الدين ، فلا نخاف الا غروركم ونواياكم الخفية التى تتطلع للحكم ولا تتطلع للتصويب ، ولو كان التصويب هدفكم لبدأتم بأنفسكم وبأزهركم ، كما سبق أن بينا ، ولقمتم بتصويب المجتمع الذى لم يدفعه للفسق والفجور الا تقاعسكم وبعدمكم عن جادة الدين . وعدم اختياركم الطريق السليم للهداية ، بل وعلى العكس كنتم - أى الغالبية الساحقة - سببا فى توجيه الجماهير نحو خزعبلات وأشكال ضارة لا علاقة لها بالدين ، بسبب الخواء الذى بداخلكم والذى انعكس على البسطاء فمالوا عن الفهم الصحيح وانجرفت بهم موجة الشكل على حساب المضامين حتى خرجت عن الشكل أيضا وعاشت وعاشت صورا يرفضها الاسلام ولا تمت اليه بصلة مما سنبين جوانب منه لا حصر فى باب : كشف حسابكم ! : نعم ، ان كل ما تقدم ليس كافيا ، وان كشفه لا يكفى لازالة الاقنعة التى على وجوهكم التى دلت على التقصير والقصور . . . فإن فى الجعبة الكثير لئرى من المسئول عما صار اليه المجتمع من تمزق وتناقض وفجور طغى

على السطوح فأخفى الخير وأوقف أهله عاجزين مقيدى الأيدي
مع أنهم قادرين وأجابين وليستوا غائبين ولا مغيبين ، ولكن
لا بد من فك قيودهم بإزالة الطين عن الماسة الشينة وكشف
الأقنعة عن وجوه المقتنعين ! . . .

ما هو دور أفاضل العلماء ؟

أكرر ما قلته في بدايات هذا الكتاب من ان العلماء الأجلاء لم يندثروا ، كما انهم لم يرضوا عما أصاب العلم واللغة ، وما صارت اليه الأمور ... ولكنهم على كثرتهم ، أصبحوا قلة تجاه هذا الكم الغفير من كثرة غالبية بغير ثقل ، نتيجة ما سبق أن ناقشناه في أبواب هذا الكتاب ، وناقشه ولازال يناقشه العديد من الأقلام الفيورة على الحقيقة وعلى تصحيح المسيرة التي انحرفت بها هذه الكثرة العددية فحسب ، والتي انتشرت تطفو على السطح تغطي على المعدن النفيس وتحجبه ، والتي جرفت خلفها الشباب الغد بمظنة أنهم يقودونهم الى الطريق السليم القويم ...

وهذا لا يعنى اننا لا نختلف معهم فى كثير من الجزئيات وبعض المواقف ، لكن هذا الاختلاف لا يفقدنا احترامهم ، ولا يدفعنا لانكار علمهم وفضلهم ... ونحن هنا نناشدكم أن يسارعوا بمد الأيدي ، لنتكاتف جميعا ، قبل ان يتوفانا ويتوفاهم الله ، لوقف دفة الانحرافات ، وتعديل مسيرة الركب واستعادة هيبة اللغة والدين الحقيقية ومضمونها ، وتطهيرها مما اكتنفها واعتورها من هزل وعبث وسطحية وجهالة ، ولولا أن هذا الكتاب قد خصص الكلام فيه عما أصاب اللغة كأداة للدين ومفتاح لكنوزه ، لكنا تحدثنا عن هذا الجهاز المنحط المسمى : « مجمع اللغة العربية » ، لكن هنا ليس مكان الحديث عنه ...

والأفاضل من علمائنا اختلفت مواقفهم وتعددت ، فالبعض منهم راح يدافع عما فى الاسلام من خير ونقاء ، وكأنه فى موقف دفاع عن تهمة وجهت للاسلام نفسه ! بل وأن أحد هؤلاء الشقاة الأجلاء قال فى مقال له : « ... هل يذكر الذين يشهدون عن تطبيق الشريعة الاسلامية ، وما يزعمون فيها من عنف وشدة وأستبداد و ... الخ هل يذكر هؤلاء أن أول خليفة للمسلمين وضع من أصول الديمقراطية ما لم تصل اليه أى دولة فى التاريخ الحديث ؟ »

سيدى : دعنى أقول لك أولا اننا معك الى مدى أبعد مما تقول ، لقد قلت ان أول خليفة للمسلمين وضع من أصول الديمقراطية ما لم تصل اليه أى دولة فى التاريخ الحديث ، ونحن نقول : هذا صحيح ولا خلاف ، بل ولماذا نتحدث عما وضعه أول خليفة من ديموقراطية ، بينما هى مجرد جزء من ديموقراطية المصدر الذى أخذ عنه هذا الخليفة ؟ ان الدين الاسلامى ليس بحاجة الى شرح ما فيه من ديموقراطية وعسالة واشتراكية . ولكن اسمح لى يا سيدى أنك تتحدث عن نفسك وعما فيها من حب للخير وبعد عن الشر ... تتحدثون عن معتقداتكم أنتم وعن الخلفاء العادلين وعن الاسلام العظيم ... بينما نحن معكم فى خندق واحد لا خلاف بيننا فى هذا النطاق ، فمعاذ الله أن يكون الخلاف على اسلام ودين ، بل الخلاف خارج هذا النطاق تماما كما سبق أن قلت وقال غيرى من قبلى وسوف يقول غيرى من بعدى ... ان الدين مصدرنا ومرجعنا وهادينا ، نعم ، أما الحكم الدينى أو الدولة الدينية فلا ... ولا داعى لأن تفعلوا مثلهم ، فهم انما يغالطون عامدين متعمدين لغرض فى نفس يعقوب ، فيتهموننا برفض الدين والعباد بالله ...

انكم تتحدثون عن عظمة الاسلام وديموقراطيته ونحن نتحدث عن الذين رفعوا حناجرهم بمغالطات تباعد وتختلف عما نقصد اليه . . .

انكم تتحدثون عن أن الاسلام يمكن ان ينفذ بعدالة وحرقة وبسمو مقصد . . . نعم ، لأنه هو كذلك . . . ولهذا فنحن نأخذ قوانيننا منه وننفذ قيمه ومضامينه . . . ولكن بغير حكام دينيون لأننا كما قلنا وقال التاريخ : نهتدى بأحكامه ونستمد منه أكل ما فيه لصالح البشرية ولكن لا يوجد ما يسمى بدولة دينية . . فالانسان ، كبشر ، يخطيء ، والدين اذا كان في يده هداية وهديا ، أمكن تصحيحه وتقويمه كبشر يخطيء . . . أما اذا أصبح الدين في يده كقانون فتلك هي الطامة الكبرى . . . فمن يحاسبه اذا أخطأ ؟

فلنستمع معا الى هذا الخبر الصغير الذي نشر في صحيفة يومية ، حتى نعرف اننا لا نختلف على الأصل ولا على الشريعة ولا على القوانين المستمدة من الشريعة وهداياها :

الخبر هو ان رجلا قتل جارتة الجامعية بمطواه قرن غزال لرفضها الزواج منه لأنها ستتزوج بزميلها في الجامعة . وأن القاضي حكم عليه بخميس سنوات سجن باعتباره ضرب أفضى الى موت . . . !

فهل المطواة قرن غزال تعتبر : ضرب أفضى الى موت ؟ وهل هذا ذنب القانون نفسه أم ذنب القائمين على تنفيذه ؟ . . وبعد هذه الطرافة المأساوية لنعد الى موضوعنا فنقول : اننا انحرفنا جميعا . . . ثم اتهمنا القوانين بأنها غير اسلامية . . .

ان السلطة فى يد رجل الدين خطر على الدين والدنيا ،
والعدالة اذا توفرت فى نفس البعض وفقدت فى نفس البعض
أيام سلفنا ، فكيف وماذا نضعها فى يد من لا أهلية لهم
ولا صلاحية ؟ ان الدين هداية وليس سلطة حكومية ، ورجل
الدين هاد وموجه للدين والدنيا وليس حاكما وهذه قاعدة ليس
فى التاريخ القديم فحسب ، فخذوا مثلا « جماعة الإخوان
المسلمين » انها فى عصر حسن البنا رحمه الله شىء ... وهى
بدايتها بعد حسن البنا كانت شيئا آخر ... مع ان الجماعة
واحدة والفرق الزمنى لا يزيد عن بضع سنوات وهذا شىء
أعرفه وكابدته بنفسى ولم يقصه على أحد ...

واليك يا سيدى أنت والأفاضل أمثالك عينة أخرى حدثت
معى شخصيا وليست رواية منقولة عن أحد :

فى أواخر عام ١٩٥١ قمت بالمشاركة فى عمل وطنى مع
خمسة رجال يمثلون جميع الطوائف العاملة : فلاحين وطلبة
وعمال ومثقفين وكنت وحدى أمثل المرأة المصرية فى هذه
الحركة لاجبار الحكومة على إلغاء معاهدة ١٩٣٦ مع بريطانيا ،
وأخراج الانجليز من قناة السويس .

وفى الوقت الذى اتسمت فيه حركتنا حتى أصبحت ثورة
شعبية ...

وفى الوقت الذى توافق علينا فى مقرنا كل زعماء النضال
المصرى وقتذاك بلا استثناء ، مؤيدين مؤازرين ...

وفى الوقت الذى شاركتنا فيه جماهير الأقاليم المصرية
بالبرق أو بالحضور ، وشاركتنا جماهير الدول العربية الشقيقة

معلنة التضامن معنا ، والاعتصام حتى يتحقق مطلبنا
الوطني ...

وفى الوقت الذى تابعت حركتنا اذاعات العالم بما فى ذلك
لندن وباريس ...

وفى الوقت الذى تقدم فيه عضو بالبرلمان البريطانى
بسؤال لوزير خارجيته عما ستتخذه بريطانيا ازاء هذا
الموقف ...

أقول أثناء كل هذا وخلالها كانت احدى الجماعات الاسلامية
المتطرفة لا يكف أفرادها عن التردد علينا ذهابا وايابا
لا للمشاركة فى نضال الأمة الشائرة كلها ، ولكن ليكرروا على
مسامعى كلمة واحدة هى :

- اذهبى يا امرأة الى دارك !!

ولم يكفهم هذا ، بل أنهم كتبوا مقالا عن حركتنا التى كانت
أكثر من جادة والتى أقامت العالم كله ليساندها ويتابعها ...
وكانت صحف مصر تفرد الأعمدة والصفحات لتابعة الحركة
يومية ، اذا بالمجلة تكتب وتقول :

« هذا الاتجاه المائع ينكره الاسلام ! »

أرأيت يا سيدى كيف أن الاسلام العظيم استخدم مشجبا
للأغراض المعاكسة ... حتى فى أصعب الأوقات وأعظمها
وأدقها ؟

واليك يا سيدى واقعة أخرى حدثت معى ولم يروها
لى أحد :

بعد اعلان مولد المقاومة الشعبية ضد الاستعمار
البريطاني في القناة وذلك في نفس العام ١٩٥١ وبعد الغاء
المعاهدة اجتمعت كل فئات العمل النسائي الوطني والاجتماعي
والاسلامي في حركة واحدة باسم « اللجنة النسائية للمقاومة
الشعبية ... » وبينما مصر كلها تغلي كالمرجل ، برجالها
ونسائها ، وتمد يد العون الفعلي للمناضلين في منطقة القناة
... ذهب أربعة من رائدات النضال لمقابلة زعماء الاخوان
المسلمين - طبعاً بعد حسن البناء رحمه الله - لتناشدهم ضم
الصفوف لتأتي المقاومة بنتائج اجماعية ... وكان بيننا زعيمة
نسائية معروفة ، وكنت أنا واحدة من الأربعة ... ولكن كل
ما حصلنا عليه هو ابتسامة متحفظة من محدثنا ثم قال ما معناه :

— ألا تذهبن لشئونكن وتتركوا لنا هذا ؟

سيدي : هذا كله حدث في وقت سابق للتدهور الذي
وصلنا اليه أخيراً ، فما بالك الآن وبعد ما صرنا اليه من
حال ؟ .

وهكذا فانكم تتحدثون عن أنفسكم وعن نواياكم ، وربما
عن فهمكم الصحيح للاسلام ؟ ولكن غيركم هل عرفتم ما يقولون
وكيف يفسرون الاسلام ، وكيف يتوعدون ؟ .

لستم بحاجة لتقديم لكم ما يقولون ... وما يفعلون ...
فانكم أعلم من ذلك ... ولكن دعونا نذكر ونسمع معا
هذه المقتطفات من كتاب لم أقرأه لأحد متطرفيهم ، ولكن قرأت
فقرات منه في مقال للدكتور فرج فوده يقول فيه المؤلف
ويدعو : « للقتال لاعلاء كلمة الله في الأرض » ونحن نعرف
جميعاً ان للقتال في الاسلام أسباب ومواصفات لأنه ليس دين

قتل ولا قتال ، وانما كان ذلك فى مرحلة مقاتلة الكفار من عبدة الأوثان وضد أناس محددين وهم الذين يادؤوا الرسول بالحرب ، ولم يبدأ الاسلام حربا ليجبر الناس على الاسلام أو ليصحح اسلامهم ... ولكن سيادته ... وليس فى معركة مع الكفار ايام الرسول ... وانما اليوم ... وليس مع أعداء البشرية ومن يحتلون أرضنا وينهكون مقدساتنا بل ، يستعد للحرب ضدى وضدك وضد كل من لا يسمع أوامره التى دونها القتال ! ولعل سيادته - دون أن ندرى - قد جاء برسالة جديدة ، أو لعله أخذ من الله صكاً بمحاربتنا ، ونحن أيضاً لا ندرى ؟! واستمر يؤكد ان قتاله ليس بالقول وانما بالسيف اذ يقول : « لا بد للمد أن يفيض ولا بد للسدود ان تنهار ، ولا بد للقردة أن يغمرهم الموج والركام ، وعندئذ فلتنزل سور قرآنية فى الجهاد ، وتسمع دمدمة الآيات ، ومن وراءها فرقة السلاح ، وتضرب السيئة بالسيئة ، وتعالج الغدر بالقصاص ، وتصب النقمة على المتلاعبين بالدين ، وتكيل لهم الضربات على نحو يثير الرعب فى القلوب » ص ١٢٣

وهكذا فهو يتوقع تنزيل قرآنى جديد - استغفر الله ! - ليبشر بفرقة السلاح ؟! وهو يتوعدنا جميعا ويذكرنا بأنه يعد لنا « مفرمة » أشد وأعتى من « المفرمة الساداتية ! » *

فأين يا سيدي كتاب الله العظيم ، فيما يقول هؤلاء اليوم ؟ *

وأين هي الوقائع التي تستوجب اليوم قرقعة السلاح
بينما نحن - كمسلمين - مررنا وتخطينا مرحلة حروب الكفار
والأعداء وانتهينا منها بعد استتباب الأمور للإسلام ووقف
ضراوة أعدائه وقتها ، ولم يعد الأمر يستوجب سوى تنفيذ
نهج القرآن العظيم ورسوله الكريم ... بالحوار والموعظة
الحسنة ؟

عفوا ! لقد أخطأت التعبير ... ان قرقعة السلاح مطلوبة
اليوم فعلا وواجبة ... وان دممة آيات القرآن الذي يريده ان
يضرب المسلمين ، تدمدم وتستصرخ قرقعة السلاح فعلا ...
ولكن ؟ لتحرير القدس ثانى الحرمين لنا كمسلمين ، وكمحج
للمسيحيين أيضا ، اخواننا في الدين والوطن ، الذي يرى فيهم
القران اخوة كتابيين ... فضلا عن انهم اخوة وشرقاء وطن
... ان تحرير المحج لهم وثانى الحرمين لنا ، هو امر الهى
يحتاج فعلا دممة القران وقرقعة السلاح ...

يا ويلتاه ! كم أن الأمر يثير الغثيان ويدهمى انفلوب عندما
نشعر ونلمس أن هؤلاء قد هانوا واستكانوا ، ونسوا وتناسوا
متى وأين ، وفي أية أرض يجب أن تتجه الدممة والقرقعة ...
لكن هذا لا يثيرهم قدر ما يثيرهم بقاء من يخالفونهم فى الرأى
على قيد الحياة ... ولم العجب ، وهذا شأن طلاب الحكم
والسلطة بحجة تسيل لعاب البسطاء ، وتستثير مشاعر
الأبرياء من الشباب ، هي حجة تطهير الاسلام من الكفار
أمثالنا ! وهكذا انتزع السلاح والوسيلة ووجهت الدممة
والقرقعة بعيدا عن صدور الذين احتلوا مقدسات الاسلام
والمسيحية ، وانتهكوها بكل وبأحط الوسائل ومعها البشر ...

فانتهكوا معها شرف الأرض والمرض وحق بشر وأخوة لنا مسلمين ومسيحيين ، ليس فقط ليحتلوها ، بل ليسسودوا ويزيدوا من بطش قبضتهم على العالم الاسلامى والمسيحى لتسييد حكم عنصرى مستخدمين الكذب والافتراء على كلام الله لايهام الذين لا يدرسون الكتب السماوية - توراة وانجيل وقرآن - موهمين اياهم جميعا بان هذه السيادة وهذا التحكم امر الهى !!؟

وراح هؤلاء الأعداء يزيفون الروايات والقصص باسم الاسلام لايهام السذج من العامة ، ومن غير الدارسين ، بان هذه ارادة وأوامر الهية ، وان علينا أن نصمت ونستسلم لارادة الله ... ! ومعاذ الله أن تكون ارادته وراء هذا التزييف الذى يدعونه باسم الكتب السماوية الثلاثة وفى مقدمتها الاسلام العظيم ...

فماذا فعل هؤلاء سواء بالقتال والفرقة ، أو باخطابة والدمدمة ، لتلرد على تلك الابطايل والمفتريات الخطيرة وحماية الاديان والأوطان منها ... ؟

ونسأل الأجلاء المتقين من علماء الاسلام : ألا ترون كيف تتصاعد الصيحات فى غير موقعها المفروض ؟

ألا ترون كيف يتم جمع السلاح بعيدا عن صدور المنتهكين والمعتدين ، لرشقه فى صدور أصحاب الحق المظلومين والمؤمنين ؟

ان الله سوف يحاسبنا جميعا على هذا ... والتاريخ سوف يلعننا ... والعدو سوف يرقص ، كما يرقص ولا يزال ، فوق جثثنا ، ونحن نبعد السلاح عن موقعه الطبيعى ، لرشقه فى

صدور بعضنا البعض ... وحتى استطاع ان يحول أقالمتنا عن
فضاينا مواجهته ، الى مواجهة لاهية لبعضنا البعض ... وحتى
استطاع ان يوجه الخبر قوتين ، بعد خروج مصر المساوى من
الصف ، الى قوتين تستنزف بعضها البعض واحداهما شريكتنا
فى العروبة والاسلام والثانية شريكتنا فى الاسلام ...
وكلتاهما شريكتنا ... فى عدو واحد ... !

استنزفتا ولا تزالان وياويل العروبة والاسلام والوطن ؟!
وهؤلاء ؟ ماذا يفعلون ؟!

ونسأل الأجلء من علماء الدين ونتجه اليهم بالقول :

أليست هذه هى معركتهم الكبرى ، وربما تكون الوحيدة ...
الحكم ... والضرب فى صدور المسلمين .

مدوا أيديكم ، أى من تبقى منكم ... واستجيبوا لنداء
الله والضمير وأوامر الاسلام الحقيقية ...

مدوا أيديكم للنداءات الشريفة المتضرعة التى وجهها عدد
من كتابنا الأفاضل من غير علماء الدين ، بل ومن بينهم من
نعتبرهم علماء دين ، فكما أخرج لنا الأزهر من فرضوا على
الاسلام وعلومه اسما فقط فى « السنوات العجاف ! » فلقد
خرج لنا من غيره علماء فهموا الدين وتفقهوا فيه ووعوا جوهره
أكثر من هؤلاء ... ولا ننكر ان قلما لكاتب فاضل مثل
عبد الرحمن الشرقاوى مثلا هو من بين علماء الدين وان لم
يكن من أزهره ...

فيا كبار علماء الدين ورجاله الحقيقيون ... هبوا فما
بقى للنجدة والعودة الى الجوهر الا القليل ...

ابعدوا هذه الزخارف القبيحة والزركشات ، واكشفوا لنا
عن المعدن والجوهر وهبوا للنجدة ... ونحن جميعا أيدينا فى
أيديكم ، وأقلامنا معكم ، وفى ظل رعايتكم قبل فوات الأوان ..
النداء يعلو ... والوقت يذهب ... والوطن والدين
ينتهك ... والصفسطة يجب أن تتوقف لتستبدل بحركة
واعية ، جوهرية ، يقظة ... النجدة ... النجدة ..
فمابقى قليل ... !

اللهم فاشهد ، فليست وحدى من أبلغت ...

الأسرة في الإسلام

كان من المفروض ان يضم هذا الكتاب بابا عن سوء استخدام المتطرفين للآيات القرآنية الكريمة بالنسبة للمرأة في كل ما يتعلق بالروابط الأسرية ، بل وقد شاركهم في ذلك الخطأ بعض المعتدلين وغير المتطرفين ان لم يكن بالايجاب فيها الصمت عن الخطأ وعدم تصويبه ... مما أدى الى انتشار مفاهيم خاطئة عند العامة ، وتدهور جوهر هذه العلاقة ومعناها ، وأفراغ هذه الرابطة المقدسة - عند الكثيرين - من مستواها العميق الثمين ، وحولها الى صورة قبيحة مؤلة ، وكان الأمر مباراة في حلبة سباق ، كل يسعى للغلبة على حساب الآخر ، وقد أدى هذا بدوره الى تفكك الأسرة وانهارها ، وانتشرت الجهالة بحقيقة الموقف الاسلامي وأبرزته في غير معناه السامى ومقصوده العظيم ... بل وأن بعض أصحاب الأقلام من غير المتطرفين وغير رجال الدين انساقوا يتحدثون بأمور منسوبة للإسلام وهو متنها براء !

ونظرا لأن هذا الباب كان جزءا لا يتجزأ من هذا الكتاب لأن المرأة هي عماد الأسرة والأسرة هي عماد المجتمع ، كما أنه جزء لا يتجزأ من جنائية التطرف الدينى أو الجهل به سيان ، لذلك فانى سوف أقدمه كجزء ملحق ومتمم لهذا الكتاب يصدر منفصلا بعد أسابيع قليلة ، على ان أقوم بضمه اليه فى الطبعة التالية فى كتاب واحد فمعدرة والى لقاء على صفحاته قريبا بإذن الله ومشيتته

فيما يلي الموضوعات
المضافة في الطبعة الثانية

الإسلام هو الحل ... ١٢

الحقيقة أنني عندما قرأت تلك الشعارات ملصقة على الجدران وأعمدة النور تحمل هذا الشعار إنتابني شعور غريب ... لقد تصورت أنني خلقت في أحقاب غابرة في العصر الجاهلي ، قبل ظهور الإسلام ... وتخيلت ان رسالة الإسلام نزلت للتو على سيدنا محمد لنشرها بين العباد ، وأن الدعوة لهذا الدين الجديد قائمة على قدم وساق ، وأن الحروب قائمة بين الدعوة وبين الكفار من عبدة الأوثان ... ١

وبدأت أشك في أنني من مخلوقات هذا العصر وأنتى في عام ١٤٠٨ هجرية الموافق ١٩٨٨ ميلادية ... لأنه من غير المصدق أن أكون من مخلوقات اليوم ، وفي دولة اسلامية بإقرار الدولة ودستورها رسميا ومع ذلك يرتفع فيها مثل هذا النداء على جدرانها ؟ فلو ان النداء يقول : التصويب هو الحل ... أو تصحيح المفاهيم الإسلامية هو الحل ... لأصبح الأمر مقبولا وقابلا للجدل ، أما وقد عشنا لأجيال عديدة تبلغ حوالى الألفى عام في ظل الإسلام ... ونذهب لزيارة قبر الرسول ، ونحج إلى بيت الله الحرام ، ونقيم أزهارا تليدا ... ونقرأ القرآن ونصوم ونصلى ... بل وأرأى مضطرة لأن أكرر نفسى وأعيد ما جاء بهذا الكتاب في صفحة ٣٥ منه حيث قلت أنه لأول مرة في تاريخ مصر ذكرت المادة الأولى من دستور عام ١٩٥٦ أن مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة ، وأن المادة الثالثة من هذا الدستور تقول أن الإسلام دين الدولة ، واللغة العربية لغتها الرسمية ... وأن أية إضافات أو تعديل سواء في دستور سنة ١٩٧١ أو في التعديل الذى تلاه ، حرصت

الدولة على إثبات ان الشريعة الإسلامية ومبادئها ، هي المصدر الرئيسي للتشريع .

إذن أنا لست من مخلوقات العصر الجاهلي كما توهمت ، ويحق لى حينئذ أن أتساءل عن معنى ومدلول هذا الشعار الغريب : الحل هو الإسلام ؟! ولم أجد صعوبة فى فهم الدافع (السيكولوجى) وراء استخدام هذا الشعار المثير الرنان ... إنه لإثارة عواطف السذج والبسطاء الطيبون ... حيث أن هذا الشعار يجعلهم يتجههرون خلفه بإحساس مفرد مؤداه أن الإسلام نفسه هو الذى يُحارب وليس المنحرفون به !! فهى خدعة كبرى ولعبة خبيثة ... تحاول جذب أنظار الجماهير والتأثير فيها لصالحهم هم ، وليس لصالح المجتمع ولا لتصويب مفهوم الدين الإسلامى نفسه ... وإنى وحتى لا أكرر نفسى أذكرُ بما جاء فى صفحة ٤٤ من هذا الكتاب تحت عنوان : المُشردون ... ومنه سنعرف أن الإسلام ذاته بخير وإنما مجتمعنا هو الذى لم يعد بخير ، لأن دعاة الإسلام فيه لم يعد - أغلبهم - بخير ... وأنهم مطالبون بتصحيح وتصويب أنفسهم ... وبمعرفة الإسلام بمفهومه الصحيح ... وعندئذ فقط سيمكنهم تأدية رسالتهم نحو تصويب المجتمع وتجنب إنحرافاته ..

أما عن الدولة ... فإن قولى هذا ليس تبرئة لساحتها من المسئولية والمشاركة فى أسباب الإنحراف عن جادة الإسلام وجوهره ... لكنى كما أسلفت فى صفحات سابقة لا يمكن للدعاة أن يطالبوا بالتصحيح قبل أن يصححوا ويصوبوا من أنفسهم ... وعندئذ تصل الدعوة إلى الحاكم وتصيح عونا له إذا أخطأ أو إنحرف ، وعندئذ أيضا سيصبح الشعب كله والأقلام كلها جنود مجندة خلفكم ... لأنكم حينذاك تدعون إلى التصحيح وليس إلى الوثوب إلى كرسى الحكم ، والعباذ بالله من شر الإنحراف والمنحرفين ... ومن شر الساكتين عن الخطأ ... شاخصين إلى أمور أخرى ... وقانا الله من أضرار النفس وشهواتها ... ١

كاد المريب أن يقول ... !

إنه مثل يتبادلہ الناس وليس من عندى ... والمثل يقول : >> كاد المريب أن يقول ... خذونى ! << وهذا هو بالضبط ما حدث الآن ... لأن الزمن كفيل بكشف النوايا ، حتى وإن حاولنا إخفاءها أو تغليفها بكلام أو شعارات ساحرة براقة ...!

لقد بدأ هؤلاء الذين يرفعون الشعارات المضللة يقولون أن البنوك المصرية (ربوية!) لأنها تمنح المودعين فوائد ... رغم أن الجميع قالوا إنها ليست ربوية ، وليست حرام لأنها عن أموال تدور فى مشاريع ومؤسسات كرأسمال متحرك ، وأن هذه الفوائد هى أرباح عن أنصبة المساهمين بهذه لأموال التى تدور فى مشاريع ومنشآت ...

وبدأ هؤلاء يلبيسون مسوح الإسلام قائلين انهم يُنشئون بنوكا تُقرض المحتاج بدون فوائد ... ثم ، وبعد قليل ... رأيناها تُنشئ البنوك مستخدمة لغة جديدة وهى أن تمنح المودعين فوائد لأنها تستغل الأموال فى مشاريع اقتصادية ... وهنا يقفز السؤال فوراً أمامنا : إذا كانت البنوك المسماة بالإسلامية تعطى الفوائد لأنها تستثمر هذه الأموال وبالتالي لا تكون الفوائد الممنوحة للمودعين حراماً ، إذن لماذا قالوا عن البنوك المصرية أن أرباحها : ربوية وحرام ؟ فهل فعل طلعت حرب غير ما فعلوه عندما أنشأ بنك مصر مثلاً ؟ أولم ينشئ مشاريع اقتصادية ، وُضعت فيها الأموال المودعة كرأس مال دائر ومتحرك بين العملاء وبين المؤسسات المنشأة ؟ وأن هذه الفوائد التى تدفعها تلك البنوك هى عبارة

عن نصيب الجمهور الذى ساهم فى رأس المال المتحرك فى تلك
المشاريع ؟ (١)

وقامت هذه البنوك (الاسلامية جدا) وكذلك مؤسساتها
ومشاريعها ، بإغراق البلاد طولا وعرضا بإعلانات : لا إله إلا الله
محمد رسول الله ... كما أغرقت الإعلانات بصور للحجاج وابتهالاتهم
مع صور الكعبة والمسجد الحرام ... وصرخت اعلاناتها بالمدايح
والابتهالات ... دون أن يقولوا لنا ما هى العلاقة بين هذه الإعلانات
المستغلة للدين والأقوال والاستعراضات الدينية ، وبين الإعلان عن
اللحوم ومواسير المجارى وغرف النرجس ... ودون أن يقولوا لنا ما الفرق
بين أرباح هذه البنوك ، وأرباح بنك مصر أو البنك الأهلى ؟ مع أن الدولة
هنا - وبالتأكيد - تستخدم هذه الأموال المتحركة فى مشاريع داخلية
وفى إنشاء مؤسسات تخدم مصالح الشعب ومطالبه ، وأن الأرباح التى
تُعطيها هى نصيب جمهور المساهمين فى رأس المال المتحرك هذا ... ؟

وقال البعض : على كل حال فإن هذه البنوك ومشاريعها تشارك
فى حل أزمت البلاد زراعيا ... إقتصاديا ... تجاريا ... ولم تمض
بضعة من الأشهر حتى تحرك المريب خطوة إلى الأمام ، وهو ما زال
يستخدم (زفة) الدين بالموسيقى والابتهالات والكعبة والمسجد الحرام فى
إعلانات المواسير واللحوم والأخذية ... لقد كشف النقاب عن وجهه قليلا
بعد أن تمكن من أموال المسلمين الطيبين المسالمين فماذا فعل بها ؟ إنه
بدأ يعلن عن مشاريع تقام ومساكن وفيلات تُبنى ... وبنوك تُنشأ ،
أين ؟ خارج مصر ... وخارج الأمة العربية والإسلامية ... فى بقع

(١) إذا تحدثوا عن البنوك التى أنشئت خلال حكم السادات فهى غير البنوك التى نتحدث عنها وهى مصرفية صهيونية

والجميع يعرفونها وعلى رأسها بنك مصر والبنك الأهلى .

بعيدة جدا لم نسمع بأغلبها من قبل فوق خريطة العالم ... حتى وصلت إلى جزر الباهاما وطبعاً بعد أن مرت - أولاً - بسويسرا وبنوك سويسرا ؟؟ إلى سويسرا معتل المهريين والمتهرين ، حيث لا تكشف البنوك بها عن أسرار الأموال التي قد تكون مسروقة ، وقد تكون مُختلسة ، وقد تكون من بيع السموم والمخدرات ... والتي قد تكون - وبالقطع - أشياء أخرى غير ذلك ... ؟

ما علاقة جزر العالم ودول لم نسمع بها من قبل بإقامة بنوك ومنشآت للتعميل والاستثمار ؟؟ وما هي العلاقة بين الشعب المصري - المسلم أغلبه والفقير أغلبه - بسويسرا وجزر الباهاما والقصور المقامة عليها ؟ والبنوك المنشأة فيها ؟

والعرض مستمر ! ... فالكعبة المشرفة ... وطبول الإبتهالات ... ولا إله إلا الله محمد رسول الله ... لا تزال ، فالعرض مستمر ... يربط ما بين سويسرا والباهاما وما بينهما ... !

وأقول لك : أنتظر قليلاً ... فليس هذا هو كل ما كشف عنه النقاب ... وقل معنى : إضبط ... هراهي ... ! نعم فلا مبالغات لفظية في هذا التعبير ... بل إنه تعبير إقتصادي ، قانوني ، وشرعي أيضاً .

إننا جميعاً نؤدي ما علينا للدولة من ضرائب ، أفراداً وشركات ، ندفعها جميعاً لأن الدولة بدورها تنفقها علينا في شكل تأمينات ومعاشات للمتقاعدين ... وتنفقها في فتح مؤسسات للمعوزين وأيضاً لذوى العاهات والأرامل ... وأيضاً لتنفق منها على مشاريع الدولة ، التي هي من أجل الشعب أيضاً ... أي أن هذه الضرائب هي نفسها التي كانت تُجمع وتودع في بيت المال فيما مضى ...

إن هذه الضرائب ، المجموع منها والمنفق ، لا يختلف عن أموال

بيت المال سوى فى التبويب والتقسيمات التى اقتضتها ظروف النمو السكاني واتساع رقعة دول العالم وغيرها من أسباب ... لكن هؤلاء : (الإسلاميون الشرفاء ١) ، لم يكتفوا بأنهم هربوا بالصناعة وإنشاء المؤسسات والبنوك إلى الباهاما وسويسرا وما بينهما وما خلفهما من بقاع الأرض التى لا علاقة لها بالمسلمين والإسلام ... بل أنهم فوق هذا وذاك ، يتهربون من دفع الضرائب لبلادهم ، هذه الضرائب التى تُعدُّ أحد أركان الإسلام الأساسية لأنها بتسميتها الحاضرة تقوم مقام زكاة بيت المال الذى منه تنفق الدولة على أمور الشعب المسلم وغير المسلم ... الضرائب التى تنفق منها الدولة على المحتاجين والمعوزين والتأمينات والمعاشات ... إنهم طمأنوا المسلمين (المساهمين فقط ١) من أن البنوك فى جزر الباهاما لن تتقاضى ضرائب على أرباح المساهمين ... أى أنهم باعوا بلادهم ودينهم عدة مرات ، لا مرة واحدة ، الأولى عند إخراجها من بلادهم وبلاد المسلمين وضرب إقتصاد دولهم وشعوبهم ، والثانية عند استثمارها فى مشاريع وقصور وفيلات وبنوك تخدم لصوص العالم وجامعى المال الحرام ... والثالثة عندما هربوا حتى من دفع الضريبة التى يقوم بدفعها أفقر مسلم عن إيراده للصرف منها على ذويه ، وإبنه أخيه ... ؟

ولا زالت أجهزة التلفزيون والصحف تصرخ : الله اكبر لا إله إلا الله ... محمد رسول الله ...

والآن ... ؟ ليس على الذين سقطوا فى هذه الفخاخ تحت دقّات الطبول والتهليل والتكبير ... إلا أن يصرخوا معي : وإسلاماه ... ! وامصبيتهاه ... !

يا وطنى أين ذهبوا بك بعد أن أكلوا لحمك وتركوك عظاما ... ؟
هذا هو الإسلام (الجديد) إنه ... إسلامهم ... !

إسلام القرن العشرين ؟!

تهل يا سيدى فأنا لم أكفر ، وأيضاً لم أبالغ . فأنا لا أتحدث عن الإسلام الذى أنزله الله على نبيه الكريم ، والذى درسناه جميعاً وتبعناه ، والذى لم أعد أراه فى أى من السلوكيات الجديدة التى تحمل إسم الإسلام زورا وعدوانا ...

وسوف لا أكرر ما عرضته فى نفس هذا الكتاب ، أى فى طبعته الأولى ، بل أقدم فقط ظاهرة لم يسبق تناولها وهى ظاهرة :

إنتقال الجامع للفرد ... وليس انتقال الفرد للجامع ... !

ان جميع النوادى الخاصة ، وجميع النقابات المهنية محاط أغلبها ، إن لم يكن جميعها ، بعدد من الجوامع التى لا تحتاج إلى أكثر من بضع خطوات للإنتقال إليها إذا أصر المصلى على أداء الصلاة بالجامع ، ولكن من علامات (الإنفتاح !) أن لا ينتقل الفرد للجامع ، بل ينتقل الجامع إليه !! بل وبعضهم ، رغم حدودية العدد الذى يصلى لأنهم ممن فى داخل النقابة فقط ، نرى بعضهم يذيع الآذان بميكروفون مع ان المنطقة مليئة بالمساجد وبالميكروفون ولكنه الإستعراض ... ولا أنسى المنظر (المتكرر) فى إحدى النقابات ، حيث يفتش أحدهم حصيرة توضع خلف حاجز زجاجى لقاعة جلوس الأعضاء وهو يَسْتَرِقُ من النظر للدخل ، ليتأكد من أن البعض يراه وهو يصلى !!

ومن هنا نفهم لماذا اختاروا هذا المكان المكشوف جداً والذى هو فى طريق الداخل والخارج للقاعة ... ؟! مع أن لو انتحى أى ركن منعزل - وما أكثرها - لكان ذلك أفضل عند الله لأنه سيكون أكثر صلة وخلوة بالله فى صلاته ...

بـ وذات يوم - وصدقوني فإني لا أكذب - دخلت فندقاً من الذى يقال له خمسة نجوم ، وفجأة دوى صوت ميكروفون يؤذن للصلاة وبأعلى درجة ارتفاع ، مع ملاحظة انه أيضا لم يكن يوم الجمعة ، وعجبت هل طردت الحكومة (الخوارج السباح) وقلبت فندقهم إلى جامع ... وبعد جهد جهيد أدركت أن كل هذه المظاهرة هى لإسماع (السفرجية والطباخين والموظفين) عجبى ومن قال أن الله قد فرض هذه المظاهرات الشاذة ؟ ثم من قال أن علينا أن نقدم لكل واحد (جامع ترانزستور !) فى جيبه ؟ ثم من الذى قال ان الله قد فرض ذلك ؟ المفروض ترك الفرصة لكل شخص يعمل أن يصلى فى مكانه وإذا لم يفرغ من عمله فليصلها (قضاء) لأن العمل وأداء الواجب هو صلاة أيضا .

بل إن أحد النوادي الخاصة قد أقام (مسجدين !) أحدهما لصلاة الجمعة والجماعة ، والثانى لصلاة الأفراد ... ولسبب ما إضطر النادى لإلغاء مكان الجامع الأول فلم يكتف بالجامع الثانى لأنه - كما قلت سابقا - لابد من ادخال التطور (التكنولوجى !) للدين وذلك بانتقال الجوامع الى المصلين وليس انتقال المصلين الى الجوامع ... وقد اقتضى هذا التوسع والتطور عدم الاكتفاء بالمساحة الموجودة للجامع الصغير وما يحيط به ، فابتدعوا إبتكارا لوضع الجوامع فى (حجر المصلين !) فكانوا - كل يوم جمعة يستحضرون سرادقات من محلات الفراشة تُنصب يوم الخميس وتفك يوم السبت ... أولم اقل لكم أنه إسلام القرن العشرين ؟ إنه ... إسلامهم ... !

أما النساء وهن أيضا مثقفات مثل أعضاء النادى من الرجال ، أو المفروض أنهن على قدر ما من الثقافة ... ولكن شأنهن أيضا عجب ! فقد أصبح من المناظر المألوفة أن تدخل إلى (التواليت) لترى سيدة

(مشعلقة) أقدامها وسيقانها فوق حوض الغسيل تؤدي الوضوء ... ومن المؤلف أيضا أن ترى سيدات في كامل (الأنه) والوجهة والأنقة والصحة أيضا ، قد أخذت جانبا من القاعة الفسيحة بالنادى (الصالون) لتصلى ... وطبعاً دون ركوع أو سجود ... مع أن الإسلام الذى أنزله الله وعلمه لنا آباؤنا (الجهلة بتكنولوجيا إسلام القرن العشرين) يقول بأن الصلاة بدون سجود أو ركوع أو إنحناء ، هى فقط لضرورة مرضية قاهرة تمنع المريض وتفقده القدرة على الصلاة الطبيعية ... أيضا قد علمنا آباؤنا (الجهلة بالتكنولوجيا الحديثة) أنه إذا فاتنى موعد الصلاة وأنا خارج المنزل ، يمكننى أداء الفرض المتأخر (قضاء) وإضافته للصلاة التى تليها والتى تكون : (حاضرا) ولكنها (الموضة) التى نجهلها نحن المتخلفون عن حضارة (إسلام القرن العشرين)

إنه إسلامهم ... !

ولماذا نذهب بعيداً ... ؟!

إننا ونحن فى نهايات القرن العشرين ، لا زلنا نسقط فى الشراك التى ينصبها لنا الأعداء فى الخارج ... على أيدى أعداء الإسلام فى الداخل ... فندخل بناء على إرادتهم - وليس إرادتنا - فى جدل عقيم ، خارج حلبة البحث الصحيح ، أى أننا نكون دائماً ، خارج الموضوع ! واسلوب الجدل الذى تجرنا إليه الفئات التى تنحرف ، متخذة الدين ستاراً لحجب أهدافها ، هو نتاج خطة قد أعدت بإحكام ، لإدخالنا فى الشراك المعدة ، وإدخالنا فى متاهات خارج الموضوع جملة وتفصيلاً ... وأحياناً ، بل وكثيراً ما يحدث ، أن يسقط فى هذه الشراك بعض المتدينين عن براءة وغير قصد نتيجة للاستدراج الخبيث لإلهائهم عن القضايا الحقيقية التى يجب أن نعالجها والتى يأمرنا الدين فعلاً بالتوجه إليها مباشرة ... فهؤلاء الذين يضللون الشباب لو كانوا صادقين لاتجهوا مباشرة إلى طلب التصحيح ... لا إلى طلب مقاعد الحكم !!! فبلادنا لا ترفع شعار الدين البوذى ، ولا الديانة (السيخية) ولا البهائية ... بل هى بلاد إسلامية رسمياً وتستمد قوانينها من الشريعة الإسلامية رسمياً أيضاً ... ولقد بينت ذلك فى مكان سابق من هذا الكتاب ، وهى لم تستمد قوانينها من القانون الفرنسى كما يدعون ... وإذن لو صدقوا كما قلت لتوجهوا - بنا ومعنا - مباشرة إلى صلب الموضوع ... وهو المطالبة بتصحيح ما قد لا يتفق مع الدين أو يحتاج إلى تعديل بسيط ليتفق تماماً مع أهداف الدين ، وهنا - كما قلت ولا زلت أقول - سوف تكون الأفلام جميعاً خلفهم ومعهم ، لأن مصالحنا ومشاكلنا كشعب مشتركة ومتصلة .

ومع ذلك ، ولمجرد كشف الأقنعة الزائفة عن وجوههم ... ولمجرد إلقاء الضوء على فساد أهدافهم منذ البداية ... وأنها تماماً خارج الموضوع ... سوف لا نذهب بعيداً ، وسوف نكسر حلقات النقاش المضللة ، بأمثلة حية ، لتجارب واقعية عاصرتها وعشنا معها وعاشناها واكتوبنا بنارها ولا نزال

، رغم أن الأقنعة قد زالت عنها ... وإنى أضع على رأسها ، وأهما ،
تجربتان معاصرتان للدولة الدينية :

الأولى هي : إسرائيل ، أما الثانية فهي إيران . ومن خلالهما
سنكشف ونكتشف ، أن الدين لم يكن إلا قناعا لستر أهداف أخرى لا علاقة
لها بالدين ، ولا للدين علاقة بها ...

إن الذى يعرف والذى لا يعرف ، والذى يقرأ ويبحث أو الذى لا يقرأ
ولا يبحث ، إنما يعرف ، ونعرف جميعاً أن إسرائيل عندما أقيمت على أرض
مغتصبة ، لم تقم أصلاً على دعاوى سياسية ولا جغرافية ، كما أنها لم
تغتصب أيضاً إغتصاباً عشوائياً ، إنما هى أصلاً وأساساً - وبصرف
النظر عن صحتها أو زيفها - قد أقيمت على دعوات وصرخات ونظريات دينية
من البداية وقبل البداية ، فقد رسم الغاصبون الأوائل استراتيجية علمية
مدروسة ومبرمجة ، طويلة الأجل ... يُسلمها كل جيل من اليهود إلى الجيل
الذى يليه ... وبمعنى أوضح ان الصرخات والدعاوى الدينية - التى كانت
مؤسسة على تزييف لمعانى العديد من الآيات الواردة فى الكتب السماوية
الثلاثة - لم تكن فى الواقع سوى القناع الخارجى لجعل الدعوى تبدو (إلهية
مقدسة ١)

أما حقيقة الأمر ، التى يعرفها تمام المعرفة كل من درسوا الخطط
الاستراتيجية والتاريخية للصهيونية العالمية ، فقد كانت : **دنيوية لا دينية**
... وأقدم مثلاً بسيطاً لا يحتاج إلى درس أو تعمق يؤكد ذلك ويؤكد أنهم
يتبعون خططاً استعمارية رُسمت بدهاء وتيجج ، ألا وهو استغلالهم للدين
- شكلاً - لتثبيت الاستعمار ، والتسلط والاستيطان - موضوعاً - حيث
جعلوا جنسية اليهودى لا تتبع الدولة التى ينتمى إليها الفرد أها
عن جد ، بل جعلوا الجنسية تتبع الدين ... ١٢ بمعنى أن أى يهودى
الدين فى أى بقعة من العالم هو : (إسرائيلي الجنسية ١١٢) وهذا

أول خيط نكتشف منه أن الالهية الدينية هي في خدمة الفكرة
المدنية وليس العكس أى أنها ترفع عقيرتها بصيحات دينية ، تسخر فيها
الحجج المزيفة دينيا ... لخدمة إستعمارها مدنيا ...

وئمة دليل آخر على أن الدعاوى الدينية بالنسبة لفلسطين هي مجرد
قناع زائف ، هو أن رغبة تلك الشرذمة أول ما هدأت بهدف السيطرة لحكم
وإملاك العالم كانت تخطط للإستيلاء على أوغندا لإقامة ما أسموه بإسرائيل
أو على دولتين آخرين لا أذكر إسميهما الآن ولم يكن آنذاك قد ورد ذكر
فلسطين في مخطط الإستيلاء ...

وهذه أيضا تؤكد أن كل ما أثاروه من قشيل درامى متقن وروجوا له
على ملا من العالم ، وكل ما رفعوه من شعارات زيفوا فيها معاني وتفسير
بعض الآيات المقدسة بالكتب السماوية ، إنما هي فقط للتأثير بها على عقول
غير الدارسين والباحثين فى حقائق الأديان ومعانيها ... وكذلك البسطاء
الذين تؤثر فيهم أى دعوة تحمل اسم الدين ، حتى وإن كانت زائفة ومخالفة
كل المخالفة لمعنى النص ... بينما الحقيقة هي أن أى شخص يتعمق فى مسار
تغلغلها الفعلى : - فلسطينيا أو عالميا - يعرف حتى بدون مراجعة لمقولاتهم
المزيفة دينيا ، انها دعوة مدنية فى جوهرها لدولة جراثومية ، أنشئت من العدم
لتطبق قبضتها بواسطة حكومة عالمية - تحت الأرض - كى تحكم العالم
لصالح الشرذمة التى تتوارث الحكم على مدى الأجيال ، من خلال الحكومات
الظاهرة رسميا والتى تظن أنها تحكم نفسها بنفسها ... ولصالح بلادها
وشعوبها ... بينما هي تُنفذ مخططات الحكومة الخفية ، وتسهل عملية تحويل
العالم إلى قبضة الاخطبوط الذى استخدم الدهن قناعا ليخفى خلفه نواياه
الإستعمارية الباطشة ...

وهى - أى إسرائيل - من ناحية التفسير العلمى والمنطقى ، تستشرى
وتنتشر بنظرية غير سوية تعتمد على إزدواج الشخصية ، ولكنها رغم ذلك
تتوافق مع نفسها ومع أهدافها ، فهي تتمسك بالشعارات التى تزيفها دينيا

، بينما هي تتوسع إستعماريا ومدنيا ... وهذا الاستخدام الذي نجد
 فى مخططاتهم (الاستراتيجية) السرية ، ضرورى رغم تناقضه
 المسيحية فى أوروبا بالطرق المشروعة فيها ، وكذلك ضرب الإسلام ،
 لتسييد وهيمنة الدين اليهودى ، إنما هو وسيلة فى الدرجة الأولى وليس هدفا
 لذاته ، فالشعور باليهودية والتفرد بها ، إنما هو صمام أمن ووسيلة أساسية
 لنشر الدعوة بسهولة تحت الشعارات المؤثرة روحيا ، لتسهيل عمليات
 الاستعمار عالميا ، والقضاء على كل من يقف فى سبيل دعوتهم ، بالتزيف
 الدينى ... وهو أيضا وسيلة لتجميع اليهود فى كل أنحاء العالم حول نفس
 الهدف تحت الشعارات الدينية والروحية ضمانا للسرية وحتى لا تكون فى
 أيادٍ غير يهودية ... ولذلك فهم متفقون مع أنفسهم رغم التناقض
 والإزدواجية ، فالشعور الدينى ونشره هو وسيلة للسيطرة العالمية وليس هدفا
 ...

وهذا يبين السر فيما نسمعه بين الحين والحين من حدوث تصادم مع عدد
 قليل من اليهود المتطرفين دينيا ومنهم قلة من الحاخامات ، حيث أن القادة
 والحكام يعتبرونهم بلهاء ا فالتقوس الدينية وأوامرها التى تشور من أجلها
 القلة المتطرفة هناك ، لا محل لها من الاعراب الا لأن شعار الدين المرفوع
 بهذه السطوة والعنف ، إنما هو يُشهرُ من وجه غير اليهود ، وليس لليهود
 أنفسهم ... فلا محل للدين حين يعرقل قفزات الإكتساح ... والإجتياح
 ... والاستعمار ... والاستيطان ...

بل وهناك دليل آخر فى منتهى القوة يؤكد أن الدين هنا
 وسيلة فقط ، و خطة مؤقتة للتستر ، وهذا الدليل قد خفى حتى على
 كثير من الباحثين ، ذلك هو إختيارهم لروما ، عاصمة إيطاليا -
 على المدى البعيد - لتكون فى آخر المطاف مقرا لهاوية حاخامية
 بعد ضرب الفاتيكان والإستيلاء عليه ... ومقر - كذلك -
 لإمبراطور عالمى يهودى ...

وقد يسأل سائل عن الكيفية التى زيفوا بها بعض المعانى للآيات المقدسة فأجيب بأن شرح ذلك يحتاج إلى كتاب منفصل وليس محله هذا الكتاب ولكن دعونا نتجه مباشرة إلى صلب موضوعنا ، وهو أن الدين - هنا - قد تم رفع شعاراته التى بنيت جميعها على التزييف ، ليكون وسيلة فقط ، فالدين ليس غاية لذاته .

ولنتنقل الآن للحالة الثانية - إيران - التى رفعت شعارات الدين الإسلامى تستترا ، لجذب الأتباع وتوسيع رقعة الهدف ، الذى هو إستعمارى محض ... وأكبر وأقوى دليل على ذلك هو أن الإسلام السائد هناك تشويهُ رِيبٌ عديدة تصل الى حد التناقض مع الدين الإسلامى وأسسهِ العقائدية نفسها ... وهذا بحث ليس محله هذا الكتاب ، أولا لأنه نوقش من أهل الاختصاص من رجال الدين فى أغلب أنحاء العالم العربى والإسلامى ، ولأن انحرافاتهم المناقضة لأسس الدين تناولتها الأقلام وعرفتُها الغالبية العظمى ... بل إننى سمعت بنفسى من إذاعة طهران ، بعض الشعارات تصف الخمينى بإعتباره هو ... الإله ذاته ١٩٤٤ كما وصل الأمر بأنه - استغلاما لإسم الدين - ينجح الصبغة صكوك دخول إلى الجنة ليدفع بهم إلى الحرب ... فأى تضليل يُمارسُ باسم الإسلام أكثر من ذلك ١٩ .

والسبب الثانى هو اننى فى هذا الكتاب لا أناقش الفقه ومخالفاتهم فيه ، وإنما أناقش جزئية استخدام الدين كوسيلة وستار ...

إذن فإيران - الخومينية الآن - هى أيضا يُطلق عليها : الدولة الدينية ، والفارق الوحيد بينها وبين إسرائيل هو أن المدنيين فى إسرائيل يقومون بعمليات الإكتساح والإستعمار رافعين شعارات وأقنعة الدين لدرجة أن الحاخامات - على العكس - كانوا فى خدمة الإكتساح مدنيا ، وكانوا أدوات البطش والإرهاب مدنيا ، وفى خدمة أجهزة المخابرات السرية والعلمية أيضا ، لتحقيق الإستعمار العالمى ، تحت ألوية وشعارات الدين ، بينما

الثانية - إيران - ترفع ألوية الدين وتُحكم مباشرة بواسطة الآيات (١) ... لإكتساح أجزاء كبيرة من العالم أى الإستعمار العالمى ، بالبطش المباشر من الحكام الدينيين ...

وإذا استثنينا الاختلاف فى الشكل ، سنجدهما متفتتان فى المضمون ؛ لأن الأولى إستعمار مُقنَّع بالدين ، والثانية استعمار يحكم بالدين ومع ذلك فهو أيضا مفرغ من مضمون الدين ... لأن الإسلام الذى ترفعه الحزبية ، هو مخالف للدين ، فهو إذن مُقنَّع بالدين للجذب والإنتشار فقط ... (وبالتالى فهما متفتتان موضوعيا وإن اختلفتا شكليا .

ولا يفوتنى قبل أن أنتهى من هذا الباب ، أن الدولة العربية السعودية ، رغم أنها شرُفتْ بهبوط الرسالة الإسلامية على أرضها ... ورغم أنها أكثر الدول تشددا فى إسلامها ، إلا أنها - وعلى مدى التاريخ - تُحكم مدنيا ، لأن رجل الدين إن حكم لا يعدل ، فالدين هاديا ومرجها ومرشدا ، ورجل الدين لا يؤكده لأنه بشر يخطئ ويصيب . وليس هذا مدحا ولا ذما للعربية السعودية كدولة ونظام ، لأن هذا خارج عن إطار البحث ، لكننى أتعرض لجزئية تتعلق بموضوع هذا الكتاب فقط ، وهى أن الإسلام هناك - سواء تطرف أو اعتدل - فهو إسلام لا يستقطب باسم الإسلام ، ولا يحكم برجال الدين . وهو أيضا - وهذا قد فحصته وشاهدته بعينى ولم أقرأه فى كتاب - إسلام بغير خزعبلات ... بغير خرافات ... بغير مبادئ ومساخر ... بغير (بوتيكات) تتجر بالإسلام ...

ولكنهم هنا يريدون أن يحكموا بأنفسهم مباشرة ، فتكنولوجيا إسلامهم (المودرن ١) لا تكتفى بالبوتيكات ... ولا تكتفى بحكم الشارع ... بل تريد إمتلاك القطاع العام ... والدولة ... لتضم إلى شركات توظيف الأموال ...

(١) الآيات هى ألقاب رجال الدين مثل المشايخ أو الأئمة عندنا

ما هو دور الدولة ؟

لو قلت ان الدولة لا تُحارب الإنحرافات باسم الدين ، لوجدتني أظلمها ، لأنها تُنزل أشد العقاب وتقطع الرقاب ... وإن قلت أنها تُحاربها وتقطع دابرها ، فإنني بذلك أظلم عقلي وأسخر منه ... !
وهكذا أجدني في حيرة : أى الأوصاف إذن يمكننى إطلاقه عليها في مثل هذا الموقف الغريب ؟

ورغم أننى لا أؤمن بالخبراء الدوليين وأشك في نواياهم ، ورغم إعتقادي أن لدينا كل الخبرات المطلوبة لكن الأمر مجرد : (عمى بصري وبصيرة !) إلا أننى في هذه النقطة بالذات أود لو جئت بخبراء العالم كله لتوضيح هذا الأمر المتناقض : كيف تكون حكومتى ، أو دولتى ، منضبطة ومتسببة في آن واحد ؟

وبينما أنا أجلس حزينة أفكر في كيفية إباحتي لإستخدام الخبراء العالميين بعد هذا العمر الطويل الذى كنت خلاله ضد إستجلابهم ؟ وفجأة ... وباعتبارى عجوز شمطاء ... عاصرت العديد من الأحداث ، وخبرت قوانين البلاد السابقة واللاحقة ... وعرفت كيف كانت الدولة في عصورها الغابرة ، تعرف تماما المثل القائل : « ومعظم النار من مُستصغر الشرار » ...

وتعرف أنه إذا تركت القمامة مكدسة في عدة بُؤرٍ وظلت أسابيع تتوالد فيها الميكروبات ، ثم البعوض ، ومنه قد ينتشر الوباء ...
وأنها كانت تعرف أن طريقة <<شرشر>> المستوردة هي (مقلب !) للتجهيل ، سيجعل أطفالنا يتخرجون من الجامعات وهم لا يفقهون حتى طريقة تركيب الأحرف في جملة ...

وأنها كانت تعرف أن الصمت عن تنفيذ القانون ... هو ضرب
لهيبة القانون ... وأنه بابٌ يُفتح (عمداً) لعملية «شيلنى وأشيلك !» .
وأنها كانت تعرف أن من يقيم جامعا ، تماما مثل من يقيم
كنيسة ... يخضع لقواعد ولوائح وقوانين تتعلق بأشياء كثيرة ، وتُنظمها
عملية (هارمونية) منسقة إسمها : الكثافة السكانية وضوابطها ...
وأن غير ذلك وهو : الموضة الجديدة وإسمها الحقيقى : العشوائية ... قد
تُصبح قانونا غير مكتوب ... قد تُرتكب الفضائح باسمه ومنها
(الإستهبال !) باسم الدين لاغتصاب الحوارى والأرصفة والأركان ،
الملاكى ... ! واغتصاب الشواطئ وما تحتها (مفيش مانع !) وكله لله
وباسم الله ... !

وأنها كانت تعرف أنه حتي فى الدول الرأسمالية التى تسيطر
عليها الصهيونية ، كأميركا وبريطانيا وغيرها ، توجد قوانين تُحدد
سلطة رأس المال وتضع له بعض القيود حتى لا يُصبح (فى يوم وليلة !)
هو الذى يحكم الدولة ... وأيضا باسم الله وباسم الدين ...
وأنها كانت تعرف أن إدارة الجمعيات والتعاونيات (بطريقة
اليوم !) فإنها تكون (للتهليل !) وأن الجمهور (المدعوم إسمه فقط) لا
يحصل على شئ ...

وأنها كانت تعرف أن الحل موجود فى : (إغلاق المنافذ والأبواب)
وليس فى إغلاق مؤسسات القطاع العام ...
وأنها كانت تعرف أن الأصوات التى تُطلق الصيحات : (إغلقوا
الشركات الخسرانة ... وإلغوا الدعم) كانت تنطلق لخدمة الذين
(خربوها !) لفتح شركات خاصة ... دون عقاب لهم أو جزاء ...
وأنها كانت تعرف أن الذى يسرق إضاءة تساوى لمبة كهرباء

واحدة ، يمكن أن يسرق كل أسلاك الدولة لعمل الأفراح وكذلك الموالد
التي يُهذَرُ فيها الدين باسم الدين ... وأن يسرق لإضاءة جميع (أكشاك)
القاهرة والأقاليم ... وأن يسرق من عواميد النور لكل الإعلانات ... بل
ويمكنه حتى أن يحفر الشارع ويمد الكابلات للنور ... وللمياه ...
أيضا ... ويقال لأمثالك وأمثالى إننا : مدعومين !!؟

أقول أننى عندما استرجعت كل ما مضى من سلوكيات الدولة ...
باعتبارى <<عجوز شطاء>> عاصرت كل ذلك وعرفته ، ثم قارنته بما
تسرب من قوانين (غير مكتوبة) جعلت العشوائية هى قوانين
الدولة ... عندئذ فقط وجدت التفسير الذى كنت سأستدعى الخبراء
العالميين لإستيضاحه منهم ... وعرفت لماذا لا يمكننى أن أتهم الدولة
بالتسبب وعدم الإنضباط ، لأنها تهب فجأة من النوم لتضرب بالسياط
وتقطع الرقاب ...

وأهم شئ عرفته من سلوكيات الدولة عندما تهب فجأة من النوم
فتضرب وتقطع الرقاب ، هو شدة إنطباق المثل القائل : «إبنى فى إيدى
ويدور عليه !» لأنه أمر طبيعى عندما تصحو الدولة من النوم فجأة
تصاب بالهلع ، وتظن أن إبنها (مش فى حجرها) فتضرب بالسياط
وتستدعى الخبراء من كل أنحاء العالم للبحث عن إبنها «الذى هو فى
حجرها» ...

وأخيرا أيضا عرفت لماذا لا يجوز أن تضرب المنحرفين باسم الدين
أو بغيره ...

لأن الذى يحكم الشارع ... يحكم الدولة ...

أيها الكتاب صحّحوا مصطلحاتكم

إنى فى هذا الباب أناشد الكُتّاب وحملة الأقلام بأن يلاحظوا أمرا جوهريا ، وهو أننا لا نكتب - فقط - للقراء المثقفين أو المستنيرين بل أن هناك فئات أخرى عريضة هي أضعاف أضعاف من يفهمونها بسرعة ومن يفهمونها (وهيئة طائفة !).

فهناك فئات تقرأ وتكتب ولكنها لا تتعمق ولا تبحث ، وهناك من يكتفى بالعناوين ... وهناك فئات (تفك الخط) ، وهذه الفئات جميعا ، وهى تكون الأغلبية الساحقة من الشعوب ، يجب أن نزن الكلمة قبل كتابتها على قدر سمعهم وفهمهم لها ... وليس على قدر ما نقصد إليه نحن حين التوجه إليهم بالكتابة ...

فسيكولوجية المتلقى أمر يحتاج إلى تقمص فكره وأسلوب تلقيه لما نقول ، وليس لما يدور فى عقولنا نحن وما نقصد إليه حين نكتب ...

إن ما وصل إليه سوء الحال فى استخدام الدين ، وفى نشر المخازى والمساخر والخزعبلات باسم الدين ، جعل بعض الكلمات التى نستخدمها فى الجدل والكتابة لا تؤدى إلى المعنى المقصود منها ، بل والأمر الخطير الذى لا يشعر به أصحاب الأقلام هو أنها أصبحت تؤدى إلى عكس ما نقصد إليه تماما !

فعندما نستخدم كلمات : (الإسلاميون) أو : (المد الإسلامى) ، أو : (التيار الإسلامى) كى نصف بها الأفراد أو الكُتّاب أو الجماعات الخارجة على الإسلام باسم الإسلام ، يحدث رد فعل خطير لدى فئات القراء الذين ذكرتهم آنفا ، إذ أن هذه الفئات - لبساطتها وسذاجتها أو لعدم قراءتها سوى العناوين - تتوهم فوراً أن هذا القلم ، أو هذا الكاتب

، هو ضد الإسلام نفسه !! فيحدث لهم رد فعل فوري بازدياد التمسك
 بمن وصفناهم بالإسلاميين والإيمان الأعمى بما يقولون بحالة من (العناد !)
 وليس بالاعتناع ... لأنهم في الحقيقة ضلوا القارئ البسيط إذ أن
 الاسم الفعلي لهؤلاء هو : (الإسلاميون !) فنحن بهذا الخطأ في
 استخدام الاصطلاح أو التسمية ، إنما نساعدهم على نشر ضلالتهم -
 دون وعى أو إرادة - بدلا من كشفهم ومحاربتهم ، ذلك لأن الكتابة -
 كما قلت - لا تُوجّه للمتخصصين وحدهم ، بل تقرأها الجماهير العريضة
 أيضا ، والمفروض أننا نوجه أقلامنا وأفكارنا لهم أولا وثانيا وثالثا ،
 لأنهم المستهدفون بالتضليل ... ثم بعد ذلك نوجه أقلامنا للمتخصصين
 الذين نحارب أفكارهم ... نحن نحاربها من أجل من ؟ ولحساب من ؟
 من أجل هؤلاء الذين ليسوا من المتخصصين ولحسابهم ، لأن هؤلاء
 يعتمدون على جدل الطرفين المؤيد والمعارض معا ، دون أن يكونوا طرفا
 في الجدل ، وإنما هم فقط الطرف المتلقى . فإذا تصدّت الأقلام لهذا
 التيار كى تكشف تضليله ومغالطاته وهي تستخدم عبارات :
 (الإسلاميون) أو (المد الإسلامي) أو (التيار الإسلامي) فإنها تذهب
 للطرف المتلقى غير الدارس ، والذي تتكوّن منه الغالبية العظمى ، بأثر
 نفسى معكوس ومغاير تماما لما نقصده بتلك الكلمات ، وهنا يعتقد -
 جهلا منه أو خطأ - أن الإسلام كدين هو الذى يتعرض للنقد !! ويحدث
 لهذا المتلقى - كما أسلفت - رد الفعل وتتقمصه حالة (العناد !) أى
 سلوك بالمخالفة ... ومن هنا تستشرى المناظر والأشكال التى نراها تملأ
 الشوارع والمنحنيات والأرصفة ... لأن كل ما يفهمه ويتلقاه من هذا
 الجدل هو بعض العناوين والمصطلحات ، ولا يفهم منها إلا أنك تحارب :
 (المد الإسلامى أو التيار الإسلامى أو الإسلاميون) .

وهنا يتلقف هؤلاء البسطاء ، المجموع والفرائق التي أخطأنا تسميتها ، باعتبارهم : المنقذون للإسلام !! ويتحقق لهم الغرض المنشود وهو الإنتشار بين الجماهير العريضة إنتشارا كميلا لا كيفيا ... وتُصبح هذه الجماهير وتزايدها (الكمي) هي الأداة التي توصله إلى هدفه المنشود ... ألا وهو : السُلطة ... وليس التصريب ...

لقد أحصيت العديد من التعابير التي يستخدمها الكتّاب والتي يمكن للمتلقى البسيط أن يفهمها على عكسها ، فوجدتها كثيرة متعددة ، بل أقول أكثر من ذلك أن كلمة : التطرف الإسلامي وما شابهها ، لم تعد منطبقة على الأغلبية ولم تعد صحيحة ، إذ أن الكثير مما نشاهده ونلمسه من صور فردية مخالفة للدين ، والتي تستعرض نفسها بأساليب تهريبية مؤذية ، لا يمكن أن نسميها تطرفا ... بل أنها أصبحت إنحرافا ... فضموا الصفوف ودققوا في دراسة نفسية المتلقى وبراءة بعضهم وتذاجة البعض الآخر حتى ننقذ أسرنا ومجتمعاتنا مما وصلت إليه من إنحراف يشع باسم الدين أحيانا ... وهربا من الإنحراف الديني الى العكس أحيانا أخرى ، وهو ما قدمت له وصفا بصفحة ٤٤ تحت اسم : المشرّدون ...

كتب صدرت للمؤلفة

- « الدماء ... ! »
- « الفكر فى المرأة ... »
- « غضبة ملكية فى أرض الرسول »
- « جسر من الأوهام ! »
- « ومن الذى يبرىء عيد الناصر ؟ »
- « البشرية فى خطر ... ! »
- « هذا هو إسلامهم ! »
- طبعة أولى
- « الأمة العربية على شفا من الهاوية ... ! »

كتب تحت الطبع

- « الأمة العربية على شفا الهاوية » الجزء الثانى
- « الأسرة فى الإسلام »
- « الرئيس ... ؟ »
- « مذكراتى عن الصحافة »
- « سيكولوجية الرجل ! »
- « الباقية الحزينة ! »
- ديوان شعر

أخطاء مطبعية

الخطأ	الصراب	الصفحة	السطر
المأمنون	المؤمنون	٩	٧
نصوص	نصوصا	١٠	٧
من خلايا	مشيخة تولد	٤١	الأخير
النوايا الطبية	ومشيخة تورث		
وتن	وثن	٧٤	٧
الغد	انغص	٩٣	١٠

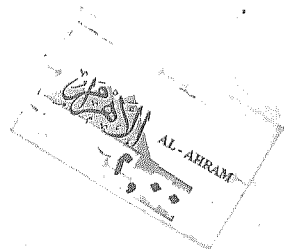
لعدم وجود التشكيل لزم التنويه الى بعض الكلمات التي قد يحدث

غياب التشكيل لبسا في قراءتها وهذا بعضها :

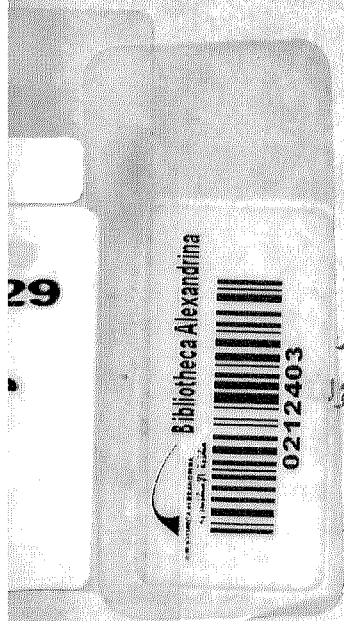
السطر	الصفحة	الخطأ	الصواب
٧	٨	نعرف	بضم النون وتشديد الراء وكسرها
١٤	١٠	أطر	بضم الألف
١٨	٢٩	وتعلة	بكسر العين وفتح اللام وتشديدها
٦	٣٦	أمرتهم	بكسر الألف وتسكين الميم
١٧	٣٦	غلت	بضم الغين وفتح وتشديد اللام
٢٠	٣٧	كما	بتشديد الميم مع فتحتين
١	٤٠	الكتاب	بشد التاء وفتحها
٤	٤٠	يدمي	بضم الياء
٤	٤٠	يفجع	بضم الياء
٤	٤٤	المشردون	بفتح وتشديد الراء
١١	٤٩	يعدون	بكسر العين وتشديد الدال
٢٢	٧٦	يعاقب	بضم الياء وفتح القاف
٢٤	٧٦	يفرط	بفتح الفاء وكسر الراء وتشديدها
٦	٧٧	أن	بكسر الألف
١٠	٨٧	تهود	بشد وفتح الواو
١٣	٨٧	هودته	بشد وفتح الواو وتسكين الدال
٢٢	١٠٠	انتزع	بشد وفتح الواو وتسكين الزين
٢٢	١٠٠	وجهت	بضم الواو وكسر وتشديد الجيم
٧	١٠٢	استنزفتا	بضم التاء وتسكين النون
١٦	١٠٢	فرضوا	بضم الفاء وكسر الراء

فهرس الكتاب

١	الإهداء :
٥	مقدمة الطبعة الثانية
٨	المقدمة :
١٥	ما هي الدولة الدينية ؟
١٧	ضرب رسالة الأزهر من داخله
٢٣	الأزهر ودوره المعاصر
٣٠	من سيحكم من ؟
٣٦	هل تطوير الأزهر هو سبب التدهور
٤١	ماذا أخرج لنا الأزهر فى ربع قرن ؟
٤٣	كشف الحساب
٤٤	أجيال الطين الأرمنى
٥٢	المشردون
٦٣	نتيجة حتمية
٧٢	الحبل على الغارب أو لعبة الأزياء
٨٥	مشيخة تولد .. ومشيخة تورث
٨٨	من خلال النوايا الطيبة ...
٩٣	هل نحن حقاً مختلفون ؟
١٠٤	ما هو دور أفاضل العلماء
١٠٥	الأسرة فى الإسلام
١٠٧	الإسلام هو الحل .. ؟
١١١	كاد المرئب أن يقول
١١٤	إسلام القرن العشرين ..
١٢٠	ولماذا نذهب بعيداً ... ؟
١٢٣	ما هو دور الدولة .. ؟
١٢٦	أيها الكتاب صححوا مصطلحاتكم
١٢٧	كتب صدرت للمؤلفة
	أخطاء مطبعية



يُطلب الكتاب من الناشر
تليفون : ٣٥٤.٣٢٠



حقوق الطبع والنشر
والترجمة محفوظة للمؤلف

الضامن : بالداخل جنيهاً
بالخارج دولاران أو ما يعادلها